

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Affidamento dei lavori di realizzazione di un tratto di pista ciclabile in Cuneo – corso Brunet di collegamento tra la rete esistente di viale degli Angeli e i tratti di corso Nizza e corso Giolitti [C.I.G. 7335734732 — C.U.P. B21B15000320004] — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera b) — del Codice]

VERBALE DI GARA N. 1

30 gennaio 2018

Seduta pubblica

L'anno **duemiladiciotto**, il giorno **trenta** del mese di **gennaio**, alle ore **9,00**, nella saletta Pre-Consiglio del Comune di Cuneo ubicata al primo piano del Palazzo Municipale sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Affidamento dei lavori di realizzazione di un tratto di pista ciclabile in Cuneo – corso Brunet di collegamento tra la rete esistente di viale degli Angeli e i tratti di corso Nizza e corso Giolitti [C.I.G. 7335734732 — C.U.P. B21B15000320004] — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera b) — del Codice]», nominata con determinazione del dirigente del settore Lavori Pubblici e Ambiente n. 57 del 29 gennaio 2018 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Pellegrino Fabio [Commissario]
- Frison Flavio [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Giraud Bruno, Vice Segretario generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26, comma 3, del vigente

«Regolamento per la disciplina dei contratti».

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Contratti e personale, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del vigente *«Regolamento per la disciplina dei contratti»*, adottato con deliberazione del consiglio comunale n. 129 del 17 dicembre 2013, dichiara aperta la gara.

Preliminarmente, la commissione dà atto che tutti i componenti della stessa hanno dichiarato, ai sensi dell'articolo 47 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445 s.m.i. *«Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa»*, l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, commi 4, 5 e 6, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i. *«Codice dei contratti pubblici»* [in seguito "Codice"].

La commissione prende atto che:

- con determinazione dirigenziale n. 1841 del 1° dicembre 2017 venne approvato il progetto esecutivo dei lavori di realizzazione di un tratto di pista ciclabile in Cuneo – corso Brunet di collegamento tra la rete esistente di viale degli Angeli e i tratti di corso Nizza e corso Giolitti [C.I.G. 7335734732 — C.U.P. B21B15000320004];
- con il medesimo provvedimento venne indetta una procedura negoziata per l'affidamento dei lavori in parola — previa indagine di mercato — ai sensi dell'articolo 36, comma 7, e dell'articolo 36 — comma 2, lettera b) — del Codice, con il criterio del minor prezzo, ai sensi dell'articolo 95 — comma 4, lettera a) — del Codice, individuando la presenza di offerte anomale in modo automatico, ai sensi dell'articolo 97, comma 8, del Codice;
- con lettera protocollo n. 89933 del 27 dicembre 2017, inviata mediante

- posta elettronica certificata [in seguito “PEC”], vennero invitate a partecipare alla gara le imprese di cui all’allegato “A” al presente verbale;
- entro il termine delle ore 12,00 del giorno 25 gennaio 2018, fissato per la presentazione delle offerte, sono pervenuti n. 8 [otto] plichi, regolarmente sigillati, inviati dalle imprese dettagliatamente indicate nell’allegato “B” al presente verbale;
 - scaduto il termine per la presentazione delle offerte, con determinazione del dirigente del settore Lavori Pubblici e Ambiente n. 57 del 29 gennaio 2018 è stata nominata la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte ai sensi dell’articolo 26, comma 2, del vigente *«Regolamento comunale per la disciplina dei contratti»*;
 - il materiale di gara è stato custodito nell’armadio chiuso a chiave posto nell’ufficio Contratti e appalti del settore Contratti e personale, parimenti chiusa a chiave.

Preliminarmente, il presidente invita il signor Pellegrino Fabio, presente in sala, a estrarre un biglietto tra quelli predisposti e ripiegati per renderli anonimi riportanti i seguenti valori: 0,6; 0,7; 0,8; 0,9 quali coefficiente moltiplicatore di cui all’articolo 97 — comma 2, lettera e) — del Codice. Il biglietto estratto riporta il valore 0,8 [zero virgola otto] che sarà utilizzato nel caso in cui, nel successivo sorteggio, venga estratto il metodo di cui all’articolo 97 — comma 2, lettera “e” — del Codice.

La commissione esamina quindi l’esterno dei plichi pervenuti e ne verifica l’integrità e la correttezza formale in relazione a quanto stabilito dal bando di gara.

Il presidente procede pertanto all’apertura delle buste pervenute, numerandole

in ordine progressivo. Lo stesso numero viene riportato sulle buste poste all'interno e contraddistinte rispettivamente con la dicitura «Busta n. 1 — Documentazione amministrativa» e «Busta n. 2 — Offerta economica». Procede quindi all'apertura delle buste contraddistinte con la dicitura «Busta 1 n. 1 — Documentazione amministrativa» e all'esame dei documenti ivi contenuti, che vengono contrassegnati con il numero progressivo attribuito al plico e autenticati mediante sottoscrizione di tutti i commissari.

La commissione accerta che la documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti in gara è regolare e che i medesimi sono in possesso di tutti i requisiti indicati nelle “Norme di partecipazione”.

Successivamente, il presidente, invita nuovamente il signor Pellegrino Fabio, presente in sala, a estrarre un biglietto tra quelli predisposti e ripiegati per renderli anonimi riportanti ciascuno il riferimento al metodo di cui all'articolo 97 — comma 2 — del Codice e precisamente: “comma 2, lettera a”, “comma 2, lettera b”, “comma 2, lettera c”, “comma 2, lettera d”, “comma 2, lettera e”. Il biglietto estratto riporta il metodo “comma 2, lettera a” che recita testualmente: *«...media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media...»*.

Il presidente, come previsto dall'articolo «Criterio di aggiudicazione» e dall'articolo “Modalità di apertura delle offerte e verifica dei requisiti” del bando di gara, informa che:

1. le offerte ammesse risultano superiori a cinque e inferiori a dieci e pertanto, ai sensi dell'articolo 97, comma 3-bis, del Codice, si procederà al calcolo della soglia di anomalia, individuata ai sensi dell'articolo 97, comma 2, con il metodo di cui sopra, senza esclusione automatica delle offerte anomale;
2. l'appalto verrà aggiudicato all'operatore economico che avrà presentato il minor prezzo, ai sensi dell'articolo 95 — comma 4, lettera a) — del Codice.

Il presidente procede quindi all'apertura della «Busta n. 2 – Offerta economica» contenenti le offerte economiche delle imprese in gara, accerta prioritariamente che vi sia riportato il riferimento alla gara di appalto odierna, l'indicazione dell'importo complessivo offerto e del ribasso percentuale, in cifre e in lettere, oltre che la sottoscrizione dell'offerta da parte del concorrente. Quindi contrassegna le offerte con il numero progressivo attribuito al plico, autenticandole con la sottoscrizione propria e di quella dei commissari.

Il presidente legge infine ad alta voce l'importo complessivo e il ribasso percentuale offerto da ciascun concorrente, quale risulta dalle offerte depositate agli atti del Comune presso l'ufficio Appalti.

Viene quindi individuata la soglia di anomalia di cui all'articolo 97, comma 2, del Codice, utilizzando il metodo di cui al «comma 2, lettera a» sorteggiato in questa stessa seduta. Il calcolo, effettuato con foglio di Excel, e il risultato sono riepilogati nel prospetto che viene allegato sotto la lettera “C” al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

La commissione, constata che l'offerta dell'impresa «LMG Building s.r.l.» con

sede in Corteno Golgi [BS], via Panoramica n. 47 – CAP 25040, [codice fiscale e partita Iva 00580210144] è la più vantaggiosa tra quelle ammesse alla gara, con un ribasso percentuale offerto del 23,2310% [ventitré virgola ventitré dieci per cento] e così per un importo complessivo dell'appalto di € 59.472,98 [di cui € 1.553,34 per oneri connessi alla sicurezza non soggetti a ribasso ai sensi dell'articolo 23, comma 15, del Codice].

Il presidente preso atto che l'offerta presentata dall'impresa «LMG Building s.r.l.» è superiore alla soglia calcolata ai sensi dell'articolo 97, commi 2 e 3-bis, del Codice, informa che verranno comunicate al Responsabile del Procedimento le predette risultanze di gara ai fini della prescritta verifica della congruità dell'offerta, rinviando la proposta di aggiudicazione dell'appalto a una nuova seduta pubblica, la cui data sarà comunicata mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune [www.comune.cuneo.gov.it].

Successivamente il materiale di gara viene depositato nell'armadio chiuso a chiave posto nell'ufficio Contratti e appalti del Settore Contratti e personale, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore **9,55** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Pellegrino Fabio [Commissario]
- Frison Flavio [Commissario]
- Giraud Bruno [Segretario verbalizzante]

Allegato “A”

N.	Ragione sociale	Indirizzo	Comune	Codice fiscale	P.E.C.
1.	LMG Building s.r.l.	Via Panoramica n. 47	25040 Corteno Golgi [BS]	00580210144	imgbuildingsrl@pec.cgn.it
2.	SAISEF S.p.A.	Via Vittorio Veneto n. 4	12084 Mondovì [CN]	00180940041	info@pec.saisef.com
3.	Edilscavi s.r.l.	Via Torre Acceglio n. 24/D	12100 Cuneo	00658180047	edilscavi.cn@legalmail.it
4.	Eula&Bessone s.r.l.	Largo Annunziata n. 21	12089 Villanova Mondovì [CN]	03141690044	eula.bessone@pec.it
5.	Dardanelli Antonio s.r.l.	Via Vecchia di Cuneo n. 9	12011 Borgo San Dalmazzo [CN]	00824670046	dardanelliantonio@pec.confartigianato.it
6.	La Passatore Costruzioni s.r.l.	Via Passatore n. 198	12100 Cuneo	00937390045	00937390045.cuneo@pec.ance.it
7.	COINGE s.n.c.	Strada Provinciale 12 n. 20	12060 Bastia Mondovì [CN]	03283540049	coingesnc@legalmail.it
8.	Gallo Valter & C. s.n.c.	Via Circonvallazione n. 5	12050 Feisoglio [CN]	00796710044	gallovaltersnc@pec.it
9.	Chiatellino Maggiorino & Figlio s.r.l.	Viale Papa Giovanni XXIII n. 2	10040 Druento [TO]	01258060019	chiatellino@pec.it
10.	Cauda Strade s.r.l.	Via Canonico Chiesa n. 5/C	12046 Montà [CN]	00570660043	caudastrade@caudastrade.legalmail.it

Allegato “B”

N.	Ragione sociale	Indirizzo	Comune	Codice fiscale	P.E.C.
1.	Eula&Bessone s.r.l.	Largo Annunziata n. 21	12089 Villanova Mondovì [CN]	03141690044	eula.bessone@pec.it
2.	Edilscavi s.r.l.	Via Torre Acceglio n. 24/D	12100 Cuneo	00658180047	edilscavi.cn@legalmail.it
3.	LMG Building s.r.l.	Via Panoramica n. 47	25040 Corteno Golgi [BS]	00580210144	lmgbuildingsrl@pec.cgn.it
4.	Chiatellino Maggiorino & Figlio s.r.l.	Viale Papa Giovanni XXIII n. 2	10040 Druento [TO]	01258060019	chiatellino@pec.it
5.	SAISEF S.p.A.	Via Vittorio Veneto n. 4	12084 Mondovì [CN]	00180940041	info@pec.saisef.com
6.	La Passatore Costruzioni s.r.l.	Via Passatore n. 198	12100 Cuneo	00937390045	00937390045.cuneo@pec.ance.it
7.	Cauda Strade s.r.l.	Via Canonico Chiesa n. 5/C	12046 Montà [CN]	00570660043	caudastrade@caudastrade.legalmail.it
8.	COINGE s.n.c.	Strada Provinciale 12 n. 20	12060 Bastia Mondovì [CN]	03283540049	coingesnc@legalmail.it

Affidamento dei lavori di realizzazione di un tratto di pista ciclabile in Cuneo – corso Brunet di collegamento tra la rete esistente di viale degli Angeli e i tratti di corso Nizza e corso Giolitti [C.I.G. 7335734732 — C.U.P. B21B15000320004] — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera b) — del Codice]

**Gara del giorno 30 gennaio 2018 — Apertura «Busta n. 2 — Offerta Economica»
Numero concorrenti in gara 8**

Articolo 97 del Codice

«Quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata; al fine di non rendere predeterminabili dai candidati i parametri di riferimento per il calcolo della soglia, il RUP o la commissione giudicatrice procedono al sorteggio, in sede di gara, di uno dei seguenti metodi :

a) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media;

b) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso arrotondato all'unità superiore, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra;

c) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento;

d) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse incrementata del dieci per cento;

e) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per un coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice o, in mancanza della commissione, dal RUP, all'atto del suo insediamento tra i seguenti valori: 0,6; 0,7; 0,8; 0,9» .

Sorteggio metodo di cui all'articolo 97 — comma 2, lettera a) — del Codice

«media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, **con esclusione del venti per cento**, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media»

N.	Ribassi	Impresa	Taglio ali	Ribassi non esclusi	Scarti	Esito
3	23,2310	LMG Building s.r.l.	23,2310			
8	21,2500	COINGE s.n.c.	21,2500			
4	19,1230	Chiatellino Maggiorino & Figlio s.r.l.	19,1230	19,1230	2,0687	
2	17,1580	Edilscavi s.r.l.	17,1580	17,1580	0,1037	
6	16,2840	La Passatore Costruzioni s.r.l.	16,2840	16,2840	-0,7703	
5	15,6520	SAISEF S.p.A.	15,6520	15,6520	-1,4023	
1	15,5404	Eula&Bessone s.r.l.	15,5404			
7	14,6930	Cauda Strade s.r.l.	14,6930			

68,2170	Somma dei ribassi non esclusi
4	Numero dei ribassi non esclusi
17,0543	Media aritmetica dei ribassi non esclusi

2,1724	Somma degli scarti con segno positivo
2	Numero degli scarti con segno positivo
1,0862	Media degli scarti dei ribassi superiori alla media dei ribassi non esclusi

18,1405	Media finale [soglia di anomalia]
----------------	--