Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Programma Interreg V-A – Francia/Italia – Alcotra 2014-2020. Progetto n. 1681 - TRA[ce]S – Trasmettere Ricerca Archeologica nelle Alpi del Sud - CUP B29D16011300007 - WP 4.2. –Nuovi prodotti turistici. Azioni 4.2.1. e 4.2.2. Servizi di riproduzione reperti ad uso didattico partendo da modellazioni 3D e di studio scientifico per l'ideazione e realizzazione di riproduzione virtuale del paesaggio rurale afferente alla Necropoli di Sant'Albano Stura e del territorio circostante — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera b) — del Codice]

VERBALE DI GARA N. 3

7 dicembre 2017

Seduta riservata

L'anno duemiladiciassette, il giorno sette del mese di dicembre alle ore 11,00, nella saletta Pre-consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Programma Interreg V-A – Francia/Italia – Alcotra 2014-2020. Progetto n. 1681 - TRA[ce]S – Trasmettere Ricerca Archeologica nelle Alpi del Sud - CUP B29D16011300007 - WP 4.2. – Nuovi prodotti turistici. Azioni 4.2.1. e 4.2.2. Servizi di riproduzione reperti ad uso didattico partendo da modellazioni 3D e di studio scientifico per l'ideazione e realizzazione di riproduzione virtuale del paesaggio rurale afferente alla Necropoli di Sant'Albano Stura e del territorio circostante», nominata con determinazione del dirigente del settore Cultura e Attività istituzionali interne n. 1749 del 21 novembre 2017 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Chiavero Stefania [Commissario]
- Giraudo Bruno [Commissario]
- Uggè Sofia [Commissario]
- De Vingo Paolo [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Peruzzi dottor Renato, Vice Segretario Generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26 — comma 3 — del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*», adottato con deliberazione del consiglio comunale n. 129 del 17 dicembre 2013.

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Contratti e personale, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato «Regolamento per la disciplina dei contratti» dichiara aperta la gara.

I commissari proseguono con la lettura dei documenti del lotto n. 2 [Servizio di studio scientifico per l'ideazione di riproduzione virtuale del paesaggio rurale afferente alla necropoli di Sant'Albano] contenuti nella «Busta n. 2 — Offerta tecnica» presentati dai concorrenti in gara, evidenziando gli elementi utili per l'attribuzione dei punteggi previsti dal «Disciplinare di gara».

Terminata la lettura degli elaborati prodotti dai concorrenti, la commissione procede all'attribuzione dei punteggi con le modalità e i criteri dettagliatamente indicati all'articolo "Contenuto, termini e modalità per la presentazione dell'offerta" del «Disciplinare di gara».

A ogni commissario vengono quindi consegnate tre schede contenenti gli elementi di valutazione di natura qualitativa e il relativo peso, come indicato dall'articolo "Contenuto, termini e modalità per la presentazione dell'offerta".

Il punteggio assegnato da ciascun commissario per ogni elemento di valutazione viene quindi riportato nella scheda riepilogativa di calcolo del rispettivo lotto, realizzata con strumenti informatici di produttività individuale (Microsoft Excel), che permette di attribuire alle offerte tecniche organizzative in gara il punteggio finale riportato nelle schede che vengono allegate al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [Allegato "A"].

La commissione fissa quindi alle ore **14,00**, del medesimo giorno la prosecuzione della seduta riservata nella quale procederà all'esame dei documenti contenuti nella «Busta n. 2 — Offerta tecnica» presentati dai concorrenti in gara.

Successivamente, alla presenza di tutti i commissari, il materiale di gara viene depositato nell'armadio chiuso a chiave posto nell'ufficio Contratti e appalti del settore Contratti e personale, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore **13,00** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Chiavero Stefania [Commissario]
- Giraudo Bruno [Commissario]
- Uggè Sofia [Commissario]
- De Vingo Paolo [Commissario]
- Peruzzi Renato [Segretario verbalizzante].

Valutazione offerta tecnica [punteggio massimo attribuibile 85] - Lotto n. 2 - Qualitativa

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

a) Calcolo delle medie (mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario)

			Criterio A -Programma di gestione tecnico organizzativa: modalità di esecuzione dei servizi oggetto del capitolato																
C	oncorrente		A.1.a					A.1.b					A.1.c						
		Comm.	1 Comm. 2	Comm. 3	Comm. 4	Comm. 5	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm. 4	Comm. 5	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm. 4	Comm. 5	Media originale
	Akhert s.r.l. (capogruppo) - Ad 1 3D Solutions s.r.l. (mandante) Real di Borra Davide (mandan	No 0,70	0,70	0,80	0,80	0,70	0,74	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70
Ī	2 F.T. Studio s.r.l.	0,70	0,70	0,80	0,80	0,70	0,74	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

					C	Criterio A -P	rogramma	di gestione	tecnico org	anizzativa:	modalità di	esecuzione	dei serviz	i oggetto de	el capitolato	o			
Co	ncorrente	A.2					A.3.a					A.3.b							
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm. 4	Comm. 5	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm. 4	Comm. 5	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm. 4	Comm. 5	Media originale
1	Akhert s.r.l. (capogruppo) - Ad Hoc 3D Solutions s.r.l. (mandante) - No Real di Borra Davide (mandante)		0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
2	F.T. Studio s.r.l.	0,70	0,70	0,70	0,70	0,80	0,72	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

Riepilogo medie originali

Con	corrente	A.1.a	A.1.b	A.1.c	A.2	A.3.a.	A.3.b
1	Akhert s.r.l. (capogruppo) - Ad Hoc 3D Solutions s.r.l. (mandante) - No Real di Borra Davide (mandante)		0,70	0,70	0,90	0,70	1,00
2	F.T. Studio s.r.l.	0,74	0,90	0,80	0,72	0,70	1,00

b) Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi
Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficenti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

			Criteri di valutazione	Punti	Media massima	Concorrente	Fattore conversione
			gestione tecnico - organizzativa: modalità di esecuzione dei del capitolato	40			
			olazione e organizzazione delle diverse attività oggetto ppalto	24			
	1	а	Adeguatezza servizio di raccolta, rilettura critica e inserimento dei dati archeologici di scavo, restauro e laboratorio in apposito strumento informatico (repository/archivio dati) fornito da ente di tutela	8	0,74	Akhert e F.T. Studio	1,3514
		b	Adeguatezza del servizio di screening, rilettura critica e rielaborazione scientifica dei dati paleobotanici e faunistici ricavati da scavo e analisi di laboratorio	8	0,90	F.T. Studio	1,1111
A.		С	Adeguatezza del servizio di screening, riordino e compialazione dei registri inventariali e delle tabelle materiali dei reperti archeologici	8	0,80	F.T. Studio	1,2500
	2		ilità di coordinamento, supervisione e controllo delle azioni	6	0,90	Akhert	1,1111
			lità operative che si intendono adottare per l'organizzazione e olgimento dei servizi oggetto di capitolato	10			
	3	а	Adeguatezza delle modalità e delle procedure previste per la realizzazione dei servizi oggetto di capitolato in relazione alla tipologia dei dati oggetto di studio	6	0,70	Akhert e F.T. Studio	1,4286
		b	disponibilità a variare l'ordine di esecuzione e consegna dei risultati dei servizi oggetto del capitolato, in relazione alle indicazioni e alle esigenze della stazione appaltante e dell'ente di tutela	4	1,00	Akhert e F.T. Studio	1,0000

c) Si ottengono così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

					C	Criterio A -P	rogramma	di gestione	tecnico org	anizzativa:	modalità di	esecuzione	e dei serviz	i oggetto de	el capitolato)			
		A.1.a		A.1.b		A.1.c.		A.2			A.3.a			A.3.b					
C	oncorrente	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti
	Akhert s.r.l. (capogruppo) - Ad Hoc 3D Solutions s.r.l. (mandante) - No Real di Borra Davide (mandante)		1,0000	8,0000	0,70	0,7778	6,2224	0,70	0,8750	7,0000	0,90	1,0000	6,0000	0,70	1,0000	6,0000	1,00	1,0000	4,0000
	F.T. Studio s.r.l.	0,74	1,0000	8,0000	0,90	1,0000	8,0000	0,80	1,0000	8,0000	0,72	0,8000	4,8000	0,70	1,0000	6,0000	1,00	1,0000	4,0000

Valutazione offerta tecnica [punteggio massimo attribuibile 85] - Lotto n. 2 - Quantitativa

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

a) Calcolo delle medie (mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario)

			Criterio B - Valutazione delle esperienze pregresse dell'operatore economico											
Con	corrente		B.1.a			B.1.b		B.1.c						
		Punti	N. servizi	Punteggio	Punti	N. servizi	Punteggio	Punti	N. servizi	Punteggio				
1	Ad Hoc 3D Solutions s.r.l. (capogruppo) - No Real di borra Davide (mandante) - Akhet s.r.l. (mandante)	3,0000	5,00	15,0000	3,0000	3,00	9,0000	2,0000	3,00	6,0000				
2	F.T. Studio s.r.l.	3,0000	3,00	9,0000	3,0000	3,00	9,0000	2,0000	1,00	2,0000				

		Criterio C - Proposte migliorative							
Cond	corrente	C.1							
		Punti	N. servizi	Media originale					
1	Ad Hoc 3D Solutions s.r.l. (capogruppo) - No Real di borra Davide (mandante) - Akhet s.r.l. (mandante)	5,0000	3,00	15,0000					
2	F.T. Studio s.r.l.	5,0000	3,00	15,0000					

Riepilogo medie originali

Con	corrente	B.1.a	B.1.b	B.1.c	C.1
1	Ad Hoc 3D Solutions s.r.l. (capogruppo) - No Real di borra Davide (mandante) - Akhet s.r.l. (mandante)	15,0000	9,0000	6,0000	15,0000
2	F.T. Studio s.r.l.	9,0000	9,0000	2,0000	15,0000