

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo per il triennio 2017 — 2020 — Affidamento diretto [articolo 36 — comma 2, lettera a) — del Codice].

VERBALE DI GARA N. 2

8 maggio 2017

Seduta riservata

L'anno **duemiladiciassette**, il giorno **otto** del mese di **maggio** alle ore **9,00** nella sala Contratti del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo per il triennio 2017 —2020 — Affidamento diretto [articolo 36 — comma 2, lettera a) — del Codice]», nominata con determinazione dirigenziale n. 369 del 15 marzo 2017 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Ghibauda Virginia [Commissario]
- Mansuino Nadia [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Peruzzi Renato, Vice Segretario Generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26 — comma 3 — del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*», adottato con deliberazione del consiglio comunale n. 129 del 17 dicembre 2013.

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Contratti e personale, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

I commissari danno lettura dei documenti contenuti nella «Busta n. 2 — Offerta tecnica» presentati dai concorrenti in gara, evidenziando gli elementi utili per l'attribuzione dei punteggi previsti dall'articolo «Criterio di aggiudicazione» del disciplinare di gara.

Terminata la lettura degli elaborati prodotti dai concorrenti, la commissione procede all'attribuzione dei punteggi con le modalità e i criteri dettagliatamente indicati all'articolo sopra indicato.

A ogni commissario viene quindi consegnata una scheda contenente gli elementi di valutazione di natura qualitativa — di cui ai criteri A), B) e C) — e il relativo peso di cui al sopra citato articolo «Criterio di aggiudicazione».

Il punteggio assegnato da ciascun commissario per ogni elemento di valutazione viene quindi riportato in una scheda riepilogativa di calcolo, realizzata con strumenti informatici di produttività individuale (Microsoft Excel), che permette di attribuire alle offerte tecniche organizzative in gara il punteggio finale riportato nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**Allegato "A"**].

La commissione fissa quindi alle ore **8,45** del giorno **11 maggio 2017** la seduta aperta al pubblico nella quale procederà:

- ad informare i concorrenti delle valutazioni compiute, a dare notizia di eventuali esclusioni e a dare lettura dei punteggi assegnati dalla commissione sulle offerte tecniche dei concorrenti non esclusi;
- all'apertura del plico con la dicitura «Busta n. 3 – Dichiarazione inerente il profilo economico».

Il presidente dispone che si dia comunicazione di quanto sopra ai concorrenti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune

[\[www.comune.cuneo.gov.it\]](http://www.comune.cuneo.gov.it).

Successivamente, alla presenza di tutti i commissari, il materiale di gara viene depositato nell'armadio chiuso a chiave posto nell'ufficio Contratti e appalti del settore Contratti e personale, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore **11,00** la seduta viene sciolta.

Letto, confermato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Ghibaud Virginia [Commissario]
- Mansuino Nadia [Commissario]
- Peruzzi Renato [Segretario verbalizzante].

Valutazione offerta tecnica
[punteggio massimo attribuibile 100]

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

a) Calcolo delle medie (mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario)

1. Aon : calcolo delle medie

Criteri di valutazione		Peso		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	
A	Breve proposta metodologica per l'esecuzione del servizio		Punti	75				
	1	Attività di identificazione analisi e valutazione dei rischi	Punti	15	0,80	0,80	0,80	0,80
	2	Metodologia proposta per la gestione del programma assicurativo	Punti	15	0,80	0,80	0,80	0,80
	3	Metodologia proposta per l'assistenza nelle fasi di gara	Punti	15	0,80	0,80	0,80	0,80
	4	Metodologia proposta per la gestione dei sinistri	Punti	15	0,80	0,80	0,80	0,80
	5	Eventuale piattaforma informatica per la gestione del servizio	Punti	15	0,80	0,80	0,80	0,80
B. Composizione, localizzazione ed organizzazione dello Staff di interfaccia			Punti	15	0,80	0,80	0,80	0,80
C. Servizi aggiuntivi offerti			Punti	10	0,80	0,80	0,80	0,80

2. Willis: calcolo delle medie

Criteri di valutazione		Peso		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	
A	Breve proposta metodologica per l'esecuzione del servizio		Punti	75				
	1	Attività di identificazione analisi e valutazione dei rischi	Punti	15	0,80	0,80	0,80	0,80
	2	Metodologia proposta per la gestione del programma assicurativo	Punti	15	0,80	0,80	0,80	0,80
	3	Metodologia proposta per l'assistenza nelle fasi di gara	Punti	15	0,80	0,80	0,80	0,80
	4	Metodologia proposta per la gestione dei sinistri	Punti	15	0,80	0,80	0,80	0,80
	5	Eventuale piattaforma informatica per la gestione del servizio	Punti	15	0,80	0,80	0,80	0,80
B. Composizione, localizzazione ed organizzazione dello Staff di interfaccia			Punti	15	0,70	0,70	0,70	0,70
C. Servizi aggiuntivi offerti			Punti	10	0,70	0,70	0,70	0,70

b) Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi (coefficiente V)

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

Criteri di valutazione		Media massima	Impresa	Fattore di conversione
A	Breve proposta metodologica per l'esecuzione del servizio	0,80	Aon e Willis	1,2500
	1 Attività di identificazione analisi e valutazione dei rischi	0,80	Aon e Willis	1,2500
	2 Metodologia proposta per la gestione del programma assicurativo	0,80	Aon e Willis	1,2500
	3 Metodologia proposta per l'assistenza nelle fasi di gara	0,80	Aon e Willis	1,2500
	4 Metodologia proposta per la gestione dei sinistri	0,80	Aon e Willis	1,2500
	5 Eventuale piattaforma informatica per la gestione del servizio	0,80	Aon e Willis	1,2500
B. Composizione, localizzazione ed organizzazione dello Staff di interfaccia		0,80	Aon	1,2500
C. Servizi aggiuntivi offerti		0,80	Aon	1,2500

Questo comporta che le medie calcolate al punto a) (calcolo delle medie) devono essere moltiplicate per dei fattori di conversione, uno per ciascuno

c) Si ottengono, così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

Criteri di valutazione	Punti massimi attribuibili	AON			WILLIS ITALIA SPA			
		Media originale	Media definitiva	Valutazione	Media originale	Media definitiva	Valutazione	
A	Breve proposta metodologica per l'esecuzione del servizio	75						
	1 Attività di identificazione analisi e valutazione dei rischi	15	0,80	1,000	15,0000	0,80	1,0000	15,0000
	2 Metodologia proposta per la gestione del programma assicurativo	15	0,80	1,000	15,0000	0,80	1,0000	15,0000
	3 Metodologia proposta per l'assistenza nelle fasi di gara	15	0,80	1,000	15,0000	0,80	1,0000	15,0000
	4 Metodologia proposta per la gestione dei sinistri	15	0,80	1,000	15,0000	0,80	1,0000	15,0000
	5 Eventuale piattaforma informatica per la gestione del servizio	15	0,80	1,000	15,0000	0,80	1,0000	15,0000
B. Composizione, localizzazione ed organizzazione dello Staff di interfaccia		15	0,80	1,000	15,0000	0,70	0,8750	13,1250
C. Servizi aggiuntivi offerti		10	0,80	1,000	10,0000	0,70	0,8750	8,7500
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA					100,0000			96,8750