

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Affidamento dei servizi tecnici attinenti l'ingegneria e l'architettura relativi all'intervento – Corso Nizza - Riqualificazione del tratto compreso tra corso Giolitti e via Einaudi con realizzazione nuova pista ciclabile [C.I.G. 6882123B8D e C.U.P. B27H16001120005] - Procedura negoziata [articolo 157 — comma 2 e articolo 36 — comma 2, lettera b) — del Codice]

VERBALE DI GARA N. 4

5 aprile 2017

Seduta aperta al pubblico

L'anno **duemiladiciassette**, il giorno **cinque** del mese di **aprile** alle ore **9,00** nella sala Consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Affidamento dei servizi tecnici attinenti l'ingegneria e l'architettura relativi all'intervento – Corso Nizza - Riqualificazione del tratto compreso tra corso Giolitti e via Einaudi con realizzazione nuova pista ciclabile [C.I.G. 6882123B8D e C.U.P. B27H16001120005] - Procedura negoziata [articolo 157 — comma 2 e articolo 36 — comma 2, lettera b) — del Codice]», nominata con determinazione dirigenziale n. 493 del 21 marzo 2017 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Vitale Salvatore [Commissario]
- Garcino Alberto Francesco [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Peruzzi Renato, Vice

Segretario Generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26 — comma 3 — del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*», adottato con deliberazione del consiglio comunale n. 129 del 17 dicembre 2013.

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Contratti e personale, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

Il presidente riferisce preliminarmente che, come disposto dall'articolo “Modalità di svolgimento” delle norme di partecipazione, la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all'apertura dell'offerta economica e per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per i lavori in oggetto.

La commissione prende atto che la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso [protocollo n. 22839 del 31 marzo 2017] pubblicato sul sito Internet del Comune [www.comune.cuneo.gov.it].

Il presidente dà quindi lettura per ciascun concorrente dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella seduta del **31 marzo 2017** e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**allegato “A”**].

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente in gara e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta, così come richiesto dall'articolo “Contenuto, termini e modalità per la presentazione delle offerte” del disciplinare di gara. Le predette offerte si

compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale **[allegato “B”]**.

In relazione a quanto emerso dalle offerte economiche presentate, la commissione, applicando la formula indicata all’articolo “Criterio di aggiudicazione” del disciplinare di gara, attribuisce a ciascun concorrente in gara il relativo punteggio che, assommato al punteggio dell’offerta tecnica, determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “C”]**.

La commissione, constatato che della società Dodi Moss s.r.l. — Corso Torino n. 14/4 — 16121 Genova [GE] è risultata la più vantaggiosa, con un ribasso percentuale offerto del 40,50% [quaranta virgola cinquanta per cento] sull’importo a base d’asta di € **96.940,16** [Euro novantaseimilanovecentoquaranta/16] — comprensivo delle spese e dei compensi accessori — oltre all’iva nella misura di legge, ottenendo un punteggio totale di **95,1250** [punteggio offerta tecnica **73,1250** + punteggio offerta economica **20,0000** + punteggio offerta temporale **2,0000**], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “D”]**.

Il presidente dopo aver constatato che i punteggi attribuiti all’offerta del costituendo raggruppamento sopra citato [punteggio relativo al prezzo — punti **20,00** e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte — punti **75,1250**] sono entrambi superiori ai limiti indicati all’articolo 97, comma 3, del Codice, informa che verranno comunicate al

Responsabile del Procedimento le predette risultanze di gara ai fini della prescritta verifica della congruità dell'offerta, rinviando la proposta di aggiudicazione dell'appalto a una nuova seduta pubblica, la cui data sarà comunicata mediante avviso pubblicato sul sito internet del Comune [www.comune.cuneo.gov.it]

Successivamente, alla presenza di tutti i commissari, il materiale di gara viene depositato nell'armadio chiuso a chiave posto nell'ufficio Contratti e appalti del settore Contratti e personale, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore **9,30** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Vitale Salvatore [Commissario]
- Garcino Alberto Francesco [Commissario]
- Peruzzi Renato [Segretario verbalizzante].

Allegato A

1) Valutazione di ciascun commissario e determinazione media originale

Concorrente	Criterio A: Professionalità e adeguatezza dell'offerta, desunta dalla documentazione di un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.				Criterio B: Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico.			
	Comm. 1 Rinaldi	Comm. 2	Comm. 3	Media originale criterio A	Comm. 1 Rinaldi	Comm. 2	Comm. 3	Media Originale criterio B
TAU Tasporti e Ambiente Urbano s.r.l.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SO.TEC. s.r.l.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
MSP s.r.l.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Bardini Associati	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dodi Moss s.r.l.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Riepilogo medie originali

Offerta tecnica		Criterio A	Criterio B
1	TAU Tasporti e Ambiente Urbano s.r.l.	0,00	0,00
2	SO.TEC. s.r.l.	0,00	0,00
3	MSP s.r.l.	0,00	0,00
4	Bardini Associati	0,00	0,00
5	Dodi Moss s.r.l.	0,00	0,00

Determinazione fattore di conversione [1/media più alta]

	Media massima	Concorrente	Fattore conversione
Programma di gestione tecnico-organizzativo			
1	0,00		#DIV/0!
2	0,00		#DIV/0!

Determinazione media definitiva [media originale * fattore di conversione] e successivamente valutazione di ciascun criterio [media definitiva * punti massimi attribuibili]

N	Concorrenti	Criterio A				Criterio B				Totale punteggio offerta tecnica
		Punti massimi attribuibili	media originale	media definitiva	Valutazione	Punti massimi attribuibili	media originale	media definitiva	Valutazione	
1	TAU Tasporti e Ambiente Urbano s.r.l.	48,0000	0,0000	#DIV/0!	#DIV/0!	30,0000	0,0000	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
2	SO.TEC. s.r.l.	48,0000	0,0000	#DIV/0!	#DIV/0!	30,0000	0,0000	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
3	MSP s.r.l.	48,0000	0,0000	#DIV/0!	#DIV/0!	30,0000	0,0000	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
4	Bardini Associati	48,0000	0,0000	#DIV/0!	#DIV/0!	30,0000	0,0000	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
5	Dodi Moss s.r.l.	48,0000	0,0000	#DIV/0!	#DIV/0!	30,0000	0,0000	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!

Valutazione offerta economica:

Per l'attribuzione del punteggio relativo all'**offerta economica** [punto C], sarà applicata la seguente formula:

- il 90% del punteggio massimo sarà attribuito all'importo corrispondente alla media dei ribassi
- ai ribassi minori del rimborso medio il punteggio sarà assegnato proporzionalmente in base alla seguente formula: per (a) uguale o minore del ribasso medio

$$V(a)_i = 0,90 \times \text{ribasso in esame} / \text{media dei ribassi}$$

- Ai ribassi maggiori del ribasso medio il punteggio sarà assegnato proporzionalmente in base alla seguente formula: per (a) maggiore del ribasso medio

$$V(a)_i = 0,90 + 0,1 \times (\text{ribasso in esame} - \text{media ribassi}) / (\text{ribasso massimo} - \text{media ribassi})$$

Per l'attribuzione del punteggio relativo all'**offerta temporale** [punto D)] sarà applicata la seguente formula:

$$\text{Punteggio attribuito} = P = 2 \times (T_i / T_{\text{medio}})$$

dove:

T_i = la riduzione percentuale del tempo formulata dal concorrente **iesimo**;

T_{medio} = la media aritmetica delle riduzioni percentuali del tempo; per le riduzioni percentuali maggiori della riduzione media, il coefficiente è assunto pari ad uno.

Il ribasso temporale massimo accettato è pari al 10%¹. Eventuali ribassi superiori saranno riparametrati al valore limite del 10%.

N.	Concorrenti	Valutazione offerta economica [criterio C]											Totale punteggio criterio C
		Ribassi offerti	Coefficiente	Media ribassi	Ribasso uguale alla media	Ribasso o inferiore superiore alla media	Riepilogo ribassi uguali alla media	Punteggio	Riepilogo ribassi inferiori alla media	Punteggio	Riepilogo ribassi superiori alla media	Punteggio	
1	TAU Tasporti e Ambiente Urbano s.r.l.	42,4200	0,9000	33,6699	NON UGUALE	MAGGIORE	-	0,0000	0,0000	0,0000	42,4200	19,8172	19,8172
2	SO.TEC. s.r.l.	16,0000	0,9000	33,6699	NON UGUALE	INFERIORE	-	0,0000	16,0000	8,5536	0,0000	0,0000	8,5536
3	MSP s.r.l.	36,3893	0,9000	33,6699	NON UGUALE	MAGGIORE	-	0,0000	0,0000	0,0000	36,3893	18,5648	18,5648
4	Bardini Associati	30,2400	0,9000	33,6699	NON UGUALE	INFERIORE	-	0,0000	30,2400	16,1664	0,0000	0,0000	16,1664
5	Dodi Moss s.r.l.	43,3000	0,9000	33,6699	NON UGUALE	MAGGIORE	-	0,0000	0,0000	0,0000	43,3000	20,0000	20,0000

Somma ribassi offerti	168,3493
Numero concorrenti	5
Media dei ribassi offerti	33,6699

massimo ribasso	43,3000
media ribassi	33,6699

N.	Concorrenti	Ribasso temporale offerto	Media ribasso temporale	Ribasso temporale maggiore della media	Riepilogo ribassi superiori della media	Coefficiente per ribasso temporale maggiore della media	Punteggio ribassi superiori della media	Riepilogo altri ribassi	Punteggio altri ribassi	Punteggio Totale criterio D
1	TAU Tasporti e Ambiente Urbano s.r.l.	10,0000	8,0000	MAGGIORE	10,0000	1,0000	2,0000	0,0000	0	2,0000
2	SO.TEC. s.r.l.	0,0000	8,0000	INFERIORE	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0	0,0000
3	MSP s.r.l.	10,0000	8,0000	MAGGIORE	10,0000	1,0000	2,0000	0,0000	0	2,0000
4	Bardini Associati	10,0000	8,0000	MAGGIORE	10,0000	1,0000	2,0000	0,0000	0	2,0000
5	Dodi Moss s.r.l.	10,0000	8,0000	MAGGIORE	10,0000	1,0000	2,0000	0,0000	0	2,0000

Somma ribassi temporali offerti	40,0000
n. ribassi offerti	5
media ribassi temporali offerti	8,0000

Media ribassi 8,0000 **Controllo automatico**

Riepilogo punteggi offerta tecnica e offerta economica

N.	Concorrenti	Totale punteggio criterio A	Totale punteggio criterio B	Totale offerta tecnica	Totale punteggio criterio C	Totale punteggio criterio D	Totale punteggio ottenuto
1	TAU Trasporti e Ambiente Urbano s.r.l.	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	19,8172	2,0000	#DIV/0!
2	SO.TEC. s.r.l.	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	8,5536	0,0000	#DIV/0!
3	MSP s.r.l.	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	18,5648	2,0000	#DIV/0!
4	Bardini Associati	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	16,1664	2,0000	#DIV/0!
5	Dodi Moss s.r.l.	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	20,0000	2,0000	#DIV/0!

PUNTEGGIO MASSIMO

#DIV/0!

Graduatoria finale

N.	Graduatoria	Concorrenti	N. concorrente
	#RIF!	#RIF!	
	#RIF!	#RIF!	