

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Affidamento del servizio di redazione del bando di selezione dei progetti di riqualificazione dei fronti commerciali attraverso “Regimi di Aiuto” alle imprese nell’ambito del programma straordinario di intervento per la riqualificazione urbana e la sicurezza delle periferie - D.P.C.M. 25 maggio 2016 [C.I.G. ZE11CC4E79] — Indagine di mercato con offerta per il successivo affidamento diretto [articolo 36 — comma 2, lettera a) — del Codice]

VERBALE DI GARA N. 2

12 aprile 2017

Seduta riservata

L’anno **duemiladiciassette**, il giorno **dodici** del mese di **aprile** alle ore **10,00** nella sala Consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Affidamento del servizio di redazione del bando di selezione dei progetti di riqualificazione dei fronti commerciali attraverso “Regimi di Aiuto” alle imprese nell’ambito del programma straordinario di intervento per la riqualificazione urbana e la sicurezza delle periferie - D.P.C.M. 25 maggio 2016 [C.I.G. ZE11CC4E79] — Indagine di mercato con offerta per il successivo affidamento diretto [articolo 36 — comma 2, lettera a) — del Codice]», nominata con determinazione dirigenziale n. 526 dell’11 aprile 2017 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Conter Eliana [Commissario]

- Navarra Alfonso [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Peruzzi Renato, Vice Segretario Generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26 — comma 3 — del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*», adottato con deliberazione del consiglio comunale n. 129 del 17 dicembre 2013.

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Contratti e personale, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la gara.

I commissari danno lettura dei documenti contenuti nella «Busta n. 2 — Offerta tecnica» presentati dai concorrenti in gara, evidenziando gli elementi utili per l'attribuzione dei punteggi previsti dall'articolo «Criterio di aggiudicazione» del disciplinare di gara.

I commissari danno lettura dei documenti contenuti nella «Busta n. 2 — Offerta tecnica» presentati dai concorrenti in gara, evidenziando gli elementi utili per l'attribuzione dei punteggi previsti dal «Disciplinare di gara».

Terminata la lettura degli elaborati prodotti dai concorrenti, la commissione procede all'attribuzione dei punteggi con le modalità e i criteri dettagliatamente indicati all'articolo «Criterio di aggiudicazione» del disciplinare di gara.

A ogni commissario viene quindi consegnata una scheda contenente gli elementi di valutazione di natura qualitativa — di cui ai criteri A.1, A.2, A.3 e A.3 — e il relativo peso di cui al sopra citato articolo.

Il punteggio assegnato da ciascun commissario per ogni elemento di valutazione viene quindi riportato in una scheda riepilogativa di calcolo, realizzata con strumenti informatici di produttività individuale (Microsoft

Excel), che permette di attribuire alle offerte tecniche organizzative in gara il punteggio finale riportato nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**Allegato “A”**].

La commissione fissa quindi alle ore **10,45** del medesimo giorno la seduta aperta al pubblico nella quale procederà:

- ad informare i concorrenti delle valutazioni compiute, a dare notizia di eventuali esclusioni e a dare lettura dei punteggi assegnati dalla commissione sulle offerte tecniche dei concorrenti non esclusi;
- all’apertura del plico con la dicitura «Busta n. 3 – Offerta economica» e alla lettura del ribasso offerto sul fattore prezzo.

Successivamente, alla presenza di tutti i commissari, il materiale di gara viene depositato nell’armadio chiuso a chiave posto nell’ufficio Contratti e appalti del settore Contratti e personale, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore **10,30** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Conter Eliana [Commissario]
- Navarra Alfonso [Commissario]
- Peruzzi Renato [Segretario verbalizzante].

Valutazione offerta tecnica
[punteggio massimo attribuibile 80]

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

a) Calcolo delle medie (mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario)

1. Chintana s.r.l.: calcolo delle medie

Criteri di valutazione		Peso		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
A)	Valutazione della professionalità, delle risorse e delle esperienze pregresse	Punti	40				
	1. Organizzazione complessiva, contatti già costituiti in ambito italiano ed europeo, articolazione degli uffici, numero di collaboratori, diversificazione delle specializzazioni per materia	Punti	15	0,90	0,90	0,80	0,87
	2. Risorse professionali che il concorrente dichiara di impiegare nelle attività oggetto del servizio: numero dei soggetti, formazione, competenze, esperienze pregresse (questi elementi verranno desunti dal curriculum vitæ)	Punti	15	0,80	0,70	0,80	0,77
	3. Precedenti bandi curati dal concorrente e finanziati con fondi europei (verranno presi in considerazione esclusivamente dossier di candidatura e progetti elaborati nell'ambito dei Piani Integrati Territoriali [PITER] e dei Piani Integrati Tematici [PITEM])	Punti	5	0,00	0,00	0,00	0,00
	4. Rete di rapporti consolidati nel corso delle precedenti esperienze con soggetti pubblici e organismi privati	Punti	5	0,70	0,70	0,70	0,70
B)	Valutazione della proposta tecnica	Punti	40				
	1. Approccio di metodo con riferimento alle relazioni con il Comune di Cuneo e i suoi uffici, piano di lavoro, tipologia di soggetti da coinvolgere, tecniche di redazione progettuale	Punti	10	0,80	0,80	0,80	0,80
	2. Modalità di contatto con gli altri partner	Punti	15	0,80	0,80	0,80	0,80
	3. Aspetti connessi alla formazione in itinere del personale del Comune di Cuneo coinvolti	Punti	15	0,80	0,80	0,80	0,80

2. Costituendo R.T.I.: T.E.R.R.A. Consulting s.r.l. [capogruppo mandataria]: calcolo delle medie

Criteri di valutazione		Peso		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
A)	Valutazione della professionalità, delle risorse e delle esperienze pregresse	Punti	40				
	1. Organizzazione complessiva, contatti già costituiti in ambito italiano ed europeo, articolazione degli uffici, numero di collaboratori, diversificazione delle specializzazioni per materia	Punti	15	0,80	0,80	0,70	0,77
	2. Risorse professionali che il concorrente dichiara di impiegare nelle attività oggetto del servizio: numero dei soggetti, formazione, competenze, esperienze pregresse (questi elementi verranno desunti dal curriculum vitæ)	Punti	15	0,90	0,80	0,90	0,87
	3. Precedenti bandi curati dal concorrente e finanziati con fondi europei (verranno presi in considerazione esclusivamente dossier di candidatura e progetti elaborati nell'ambito dei Piani Integrati Territoriali [PITER] e dei Piani Integrati Tematici [PITEM])	Punti	5	0,00	0,00	0,00	0,00
	4. Rete di rapporti consolidati nel corso delle precedenti esperienze con soggetti pubblici e organismi privati	Punti	5	0,40	0,40	0,40	0,40
B)	Valutazione della proposta tecnica	Punti	40				
	1. Approccio di metodo con riferimento alle relazioni con il Comune di Cuneo e i suoi uffici, piano di lavoro, tipologia di soggetti da coinvolgere, tecniche di redazione progettuale	Punti	10	0,40	0,50	0,40	0,43
	2. Modalità di contatto con gli altri partner	Punti	15	0,40	0,40	0,50	0,43
	3. Aspetti connessi alla formazione in itinere del personale del Comune di Cuneo coinvolti	Punti	15	0,50	0,40	0,40	0,43

b) Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi (coefficiente V)

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

Criteri di valutazione		Media massima	Concorrente	Fattore conversione
A)	Valutazione della professionalità, delle risorse e delle esperienze pregresse			
	1. Organizzazione complessiva, contatti già costituiti in ambito italiano ed europeo, articolazione degli uffici, numero di collaboratori, diversificazione delle specializzazioni per materia	0,87	Chintana s.r.l.	1,1494
	2. Risorse professionali che il concorrente dichiara di impiegare nelle attività oggetto del servizio: numero dei soggetti, formazione, competenze, esperienze pregresse (questi elementi verranno desunti dal curriculum vitae)	0,87	Costituendo R.T.I.: T.E.R.R.A. Consulting s.r.l. [capogruppo mandataria]	1,1494
	3. Precedenti bandi curati dal concorrente e finanziati con fondi europei (verranno presi in considerazione esclusivamente dossier di candidatura e progetti elaborati nell'ambito dei Piani Integrati Territoriali [PITER] e dei Piani Integrati Tematici [PITEM])	0,00	Nessun concorrente	0,0000
	4. Rete di rapporti consolidati nel corso delle precedenti esperienze con soggetti pubblici e organismi privati	0,70	Chintana s.r.l.	1,4286
B)	Valutazione della proposta tecnica			
	1. Approccio di metodo con riferimento alle relazioni con il Comune di Cuneo e i suoi uffici, piano di lavoro, tipologia di soggetti da coinvolgere, tecniche di redazione progettuale	0,80	Chintana s.r.l.	1,2500
	2. Modalità di contatto con gli altri partner	0,80	Chintana s.r.l.	1,2500
	3. Aspetti connessi alla formazione in itinere del personale del Comune di Cuneo coinvolti	0,80	Chintana s.r.l.	1,2500

c) Si ottengono, così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

Criteri di valutazione		Punti massimi attribuibili	Concorrenti					
			Chintana s.r.l.			Costituendo R.T.I.: T.E.R.R.A. Consulting s.r.l. [capogruppo mandataria]		
			Media originale	Media definitiva	Valutazione	Media originale	Media definitiva	Valutazione
A)	Valutazione della professionalità, delle risorse e delle esperienze pregresse	40						
	1. Organizzazione complessiva, contatti già costituiti in ambito italiano ed europeo, articolazione degli uffici, numero di collaboratori, diversificazione delle specializzazioni per materia	15	0,87	1,0000	15,0000	0,77	0,8851	13,2759
	2. Risorse professionali che il concorrente dichiara di impiegare nelle attività oggetto del servizio: numero dei soggetti, formazione, competenze, esperienze pregresse (questi elementi verranno desunti dal curriculum vitæ)	15	0,77	0,8851	13,2759	0,87	1,0000	15,0000
	3. Precedenti bandi curati dal concorrente e finanziati con fondi europei (verranno presi in considerazione esclusivamente dossier di candidatura e progetti elaborati nell'ambito dei Piani Integrati Territoriali [PITER] e dei Piani Integrati Tematici [PITEM])	5	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000
	4. Rete di rapporti consolidati nel corso delle precedenti esperienze con soggetti pubblici e organismi privati	5	0,70	1,0000	5,0000	0,40	0,5714	2,8571
B)	Valutazione della proposta tecnica	40						
	1. Approccio di metodo con riferimento alle relazioni con il Comune di Cuneo e i suoi uffici, piano di lavoro, tipologia di soggetti da coinvolgere, tecniche di redazione progettuale	10	0,80	1,0000	10,0000	0,43	0,5375	5,3750
	2. Modalità di contatto con gli altri partner	15	0,80	1,0000	15,0000	0,43	0,5375	8,0625
	3. Aspetti connessi alla formazione in itinere del personale del Comune di Cuneo coinvolti	15	0,80	1,0000	15,0000	0,43	0,5375	8,0625
T O T A L E					73,2759			52,6330