

**Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Procedura aperta per l'affidamento dei servizi tecnici attinenti l'ingegneria e l'architettura relativi alla progettazione definitiva ed esecutiva ed eventuale direzione lavori relativamente al "progetto per la riqualificazione di Piazza Ferruccio Parri [Piazza d'Armi] – parco urbano e orti urbani nell'ambito del bando finanziamenti per la riqualificazione urbana e la sicurezza delle periferie (D.P.C.M. 25 maggio 2016) – [C.U.P. B28I16000130004 - C.I.G. 70245867BE]**

**VERBALE DI GARA N. 9**

**26 giugno 2017**

**Seduta aperta al pubblico**

L'anno **duemiladiciassette**, il giorno **ventisei** del mese di **giugno** alle ore **9,00** nella sala Consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Procedura aperta per l'affidamento dei servizi tecnici attinenti l'ingegneria e l'architettura relativi alla progettazione definitiva ed esecutiva ed eventuale direzione lavori relativamente al "progetto per la riqualificazione di Piazza Ferruccio Parri [Piazza d'Armi] – parco urbano e orti urbani nell'ambito del bando finanziamenti per la riqualificazione urbana e la sicurezza delle periferie (D.P.C.M. 25 maggio 2016) – [C.U.P. B28I16000130004 - C.I.G. 70245867BE]», nominata con determinazione dirigenziale n. 653 dell'8 maggio 2017 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Martinetto Walter Giuseppe [Commissario]

- Morandi Greta [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Peruzzi Renato, Vice Segretario Generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26 — comma 3 — del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*», adottato con deliberazione del consiglio comunale n. 129 del 17 dicembre 2013.

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Contratti e personale, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

Il presidente riferisce preliminarmente che, come disposto dall'articolo “Modalità di svolgimento” del disciplinare di gara, la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all'apertura dell'offerta economica e per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per i lavori in oggetto.

La commissione prende atto che la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso [protocollo n. 43161 del 21 giugno 2017] pubblicato sul sito Internet del Comune [[www.comune.cuneo.gov.it](http://www.comune.cuneo.gov.it)].

Il presidente dà quindi lettura per ciascun concorrente dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella seduta del **20 giugno 2017** e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**allegato “A”**].

Il Presidente, prima di procedere all'apertura della «Busta n. 3 — Offerta economica», informa che i concorrenti sotto indicati:

— [Concorrente n. 8] costituendo raggruppamento temporaneo di

professionisti: Voarino Cairo Ingegneri associati [capogruppo], MP. SETTANTA Ingegneri Architetti Assocaiti [mandante], Arch. Anna Pisani [mandante], Ing. Giorgio Franzoni [mandante], Ing. Luca Gaminara [mandante], Ing. Roberto Prefumo [mandante], Arch. Ilaria Perego [mandante], Dott. Agr. Fabio Palazzo [mandante], Studio Mirengi SS [mandante];

— [Concorrente n. 13] costituendo raggruppamento temporaneo di professionisti: Arch. Cristina Roggeri [capogruppo], Arch. M. Lanteri [mandante], Arch. M. Borelli [mandante], Arch. G. Gambin [mandante], Arch. Paola Bondavalli [mandante], Arch. M. Bertaina [mandante], Ing. Arch. Ferrua,

non sono ammessi all'apertura dell'offerta economica in quanto la proposta tecnica presentata dagli stessi non ha ottenuto un punteggio pari o superiore a 48 punti, così come espressamente previsto all'articolo 7 del bando di gara rubricato «Criterio di aggiudicazione» che recita testualmente: «...*Si precisa che saranno ammesse all'apertura dell'offerta economica solo le proposte che avranno ottenuto un punteggio tecnico pari o superiore a 48 punti...*».

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente in gara e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta, così come richiesto dall'articolo “Contenuto, termini e modalità per la presentazione delle offerte” del disciplinare di gara. Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale **[allegato “B”]**.

In relazione a quanto emerso dalle offerte economiche presentate, la commissione, applicando la formula indicata all'articolo "Criterio di aggiudicazione" del disciplinare di gara, attribuisce a ciascun concorrente in gara il relativo punteggio che, assommato al punteggio dell'offerta tecnica, determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato "C"]**.

La commissione, constatato che l'offerta del costituendo raggruppamento temporaneo di professionisti: 1AX Associati [capogruppo], Bios Is s.r.l. [mandante], Magliano Francesco & Morra Federico architetti associati [mandante] e Dott. Geol. Luca Bertino [mandante] - Via dei Marsi n. 10 - 00185 Roma è risultata la più vantaggiosa, con un ribasso percentuale offerto del **47,7774%** [quarantasette virgola settemilasettecentosettantaquattro per cento] sull'importo a base d'asta di € **198.235,85** [Euro centonovantottomiladuecentotrentacinque/85] — comprensivo delle spese e dei compensi accessori — oltre all'iva nella misura di legge, ottenendo un punteggio totale di **97,5953** [punteggio offerta tecnica **78,0000** + punteggio offerta economica **19,5953**, formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato "D"]**.

Preciso che l'amministrazione si è riservata la facoltà di sottoporre a verifica le offerte anormalmente basse<sup>1</sup>, così come consentito dall'articolo 97, comma 1, del Codice.

Il presidente dopo aver constatato che i punteggi attribuiti all'offerta del

---

<sup>1</sup> Articolo 97 – comma 3 – del Codice.

costituendo raggruppamento sopra citato [punteggio relativo al prezzo — punti **19,5953** e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte — punti **78,0000**] sono entrambi superiori ai limiti indicati all'articolo 97, comma 3, del Codice, informa che verranno comunicate al Responsabile del Procedimento le predette risultanze di gara ai fini della prescritta verifica della congruità dell'offerta, rinviando la proposta di aggiudicazione dell'appalto a una nuova seduta pubblica, la cui data sarà comunicata mediante avviso pubblicato sul sito internet del Comune: [www.comune.cuneo.gov.it](http://www.comune.cuneo.gov.it)

Successivamente, alla presenza di tutti i commissari, il materiale di gara viene depositato nell'armadio chiuso a chiave posto nell'ufficio Contratti e appalti del settore Contratti e personale, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore **9,45** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Martinetto Walter Giuseppe [Commissario]
- Morandi Greta [Commissario]
- Peruzzi Renato [Segretario verbalizzante].

## 1) Valutazione di ciascun commissario e determinazione media originale

Concorrente	Criterio A: Professionalità e adeguatezza dell'offerta, desunta dalla documentazione di un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.				Criterio B: Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico.			
	Comm. 1 Martinetto	Comm. 2 Morandi	Comm. 3 Rinaldi	Media originale criterio A	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media Originale criterio B
Costituendo R.T.P.: 3TI Progetti Italia	0,60	0,50	0,60	<b>0,57</b>	0,50	0,50	0,50	<b>0,50</b>
Costituendo R.T.P.: 1AX Associati	0,80	0,80	0,80	<b>0,80</b>	0,80	0,80	0,80	<b>0,80</b>
Costituendo R.T.P.: Hydea s.p.a.	0,70	0,70	0,60	<b>0,67</b>	0,60	0,50	0,60	<b>0,57</b>
Costituendo R.T.P.: Isolarchitetti s.r.l.	0,70	0,70	0,70	<b>0,70</b>	0,70	0,70	0,70	<b>0,70</b>
Costituendo R.T.P.: s.b. arch. Studio bargone	0,60	0,60	0,50	<b>0,57</b>	0,60	0,60	0,60	<b>0,60</b>
Costituendo R.T.P.: Areaprogetti s.r.l.	0,60	0,70	0,70	<b>0,67</b>	0,70	0,70	0,80	<b>0,73</b>
Costituendo R.T.P.: Studio Gonnet s.r.l.	0,50	0,50	0,60	<b>0,53</b>	0,60	0,50	0,60	<b>0,57</b>
Costituendo R.T.P.: Voarino Cairo Ingegneri associati	0,50	0,40	0,40	<b>0,43</b>	0,50	0,50	0,50	<b>0,50</b>

Costituendo R.T.P.: PROAP ESTUDOS E PROJECTS E ARQUITECTURA PAISAGISTA LDA	0,60	0,70	0,60	<b>0,63</b>	0,50	0,50	0,50	<b>0,50</b>
Costituendo R.T.P.: Arch. Andrea Meli	0,50	0,50	0,50	<b>0,50</b>	0,50	0,50	0,50	<b>0,50</b>
Costituendo R.T.P.: Architetto Gianfraco Franchi	0,70	0,60	0,70	<b>0,67</b>	0,50	0,50	0,60	<b>0,53</b>
Costituendo R.T.P.: SEACOOOP	0,50	0,50	0,50	<b>0,50</b>	0,50	0,50	0,60	<b>0,53</b>
Costituendo R.T.P.: Arch. Cristina Roggeri	0,50	0,40	0,40	<b>0,43</b>	0,50	0,50	0,50	<b>0,50</b>
Dodi Moss s.r.l.	0,70	0,70	0,70	<b>0,70</b>	0,50	0,50	0,50	<b>0,50</b>
Costituendo R.T.P.: Archpiù Due	0,70	0,70	0,60	<b>0,67</b>	0,70	0,70	0,70	<b>0,70</b>
			MEDIA MAX	<b>0,80</b>			MEDIA MAX	<b>0,80</b>

**Riepilogo medie originali**

Offerta tecnica		Criterio A	Criterio B
1	Costituendo R.T.P.: 3TI Progetti Italia	<b>0,57</b>	<b>0,50</b>
2	Costituendo R.T.P.: 1AX Associati	<b>0,80</b>	<b>0,80</b>
3	Costituendo R.T.P.: Hydea s.p.a.	<b>0,67</b>	<b>0,57</b>
4	Costituendo R.T.P.: Isolarchitetti s.r.l.	<b>0,70</b>	<b>0,70</b>
5	Costituendo R.T.P.: s. b. arch. Studio bargone	<b>0,57</b>	<b>0,60</b>
6	Costituendo R.T.P.: Areaprogetti s.r.l.	<b>0,67</b>	<b>0,73</b>
7	Costituendo R.T.P.: Studio Gonnet s.r.l.	<b>0,53</b>	<b>0,57</b>
8	Costituendo R.T.P.: Voarino Cairo Ingegneri associati	<b>0,43</b>	<b>0,50</b>
9	Costituendo R.T.P.: PROAP ESTUDOS E PROJECTS E ARQUITECTURA PAISAGISTA LDA	<b>0,63</b>	<b>0,50</b>
10	Costituendo R.T.P.: Arch. Andrea Meli	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>
11	Costituendo R.T.P.: Architetto Gianfraco Franchi	<b>0,67</b>	<b>0,53</b>
12	Costituendo R.T.P.: SEACOOOP	<b>0,50</b>	<b>0,53</b>
13	Costituendo R.T.P.: Arch. Cristina Roggeri	<b>0,43</b>	<b>0,50</b>
14	Dodi Moss s.r.l.	<b>0,70</b>	<b>0,50</b>
15	Costituendo R.T.P.: Archpiù Due	<b>0,67</b>	<b>0,70</b>

**Determinazione fattore di conversione [1/media più alta]**

		Media massima	Concorrente	Fattore conversione
<b>Programma di gestione tecnico-organizzativo</b>				
A	Professionalità e adeguatezza dell'offerta, desunta dalla documentazione di un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.	0,80		1,2500
B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico.	0,80		1,2500

**Determinazione media definitiva [media originale \* fattore di conversione] e successivamente valutazione di ciascun criterio [media definitiva \* punti massimi attribuibili]**

N	Concorrenti	Criterio A				Criterio B				Totale punteggio offerta tecnica	AMMESSO APERTURA OFFERTA ECONOMICA
		Punti massimi attribuibili	media originale	media definitiva	Valutazione	Punti massimi attribuibili	media originale	media definitiva	Valutazione		
1	Costituendo R.T.P.: 3TI Progetti Italia	48,0000	0,5700	0,7125	<b>34,2000</b>	30,0000	0,5000	0,6250	<b>18,7500</b>	<b>52,9500</b>	<b>AMMESSO</b>
2	Costituendo R.T.P.: 1AX Associati	48,0000	0,8000	1,0000	<b>48,0000</b>	30,0000	0,8000	1,0000	<b>30,0000</b>	<b>78,0000</b>	<b>AMMESSO</b>
3	Costituendo R.T.P.: Hydea s.p.a.	48,0000	0,6700	0,8375	<b>40,2000</b>	30,0000	0,5700	0,7125	<b>21,3750</b>	<b>61,5750</b>	<b>AMMESSO</b>
4	Costituendo R.T.P.: Isolarchitetti s.r.l.	48,0000	0,7000	0,8750	<b>42,0000</b>	30,0000	0,7000	0,8750	<b>26,2500</b>	<b>68,2500</b>	<b>AMMESSO</b>
5	Costituendo R.T.P.: s.b. arch. Studio bargone	48,0000	0,5700	0,7125	<b>34,2000</b>	30,0000	0,6000	0,7500	<b>22,5000</b>	<b>56,7000</b>	<b>AMMESSO</b>
6	Costituendo R.T.P.: Areaprogetti s.r.l.	48,0000	0,6700	0,8375	<b>40,2000</b>	30,0000	0,7300	0,9125	<b>27,3750</b>	<b>67,5750</b>	<b>AMMESSO</b>
7	Costituendo R.T.P.: Studio Gonnet s.r.l.	48,0000	0,5300	0,6625	<b>31,8000</b>	30,0000	0,5700	0,7125	<b>21,3750</b>	<b>53,1750</b>	<b>AMMESSO</b>
8	Costituendo R.T.P.: Voarino Cairo Ingegneri associati	48,0000	0,4300	0,5375	<b>25,8000</b>	30,0000	0,5000	0,6250	<b>18,7500</b>	<b>44,5500</b>	<b>ESCLUSO</b>
9	Costituendo R.T.P.: PROAP ESTUDOS E PROJECTS E ARQUITECTURA PAISAGISTA LDA	48,0000	0,6300	0,7875	<b>37,8000</b>	30,0000	0,5000	0,6250	<b>18,7500</b>	<b>56,5500</b>	<b>AMMESSO</b>
10	Costituendo R.T.P.: Arch. Andrea Meli	48,0000	0,5000	0,6250	<b>30,0000</b>	30,0000	0,5000	0,6250	<b>18,7500</b>	<b>48,7500</b>	<b>AMMESSO</b>
11	Costituendo R.T.P.: Architetto Gianfraco Franchi	48,0000	0,6700	0,8375	<b>40,2000</b>	30,0000	0,5300	0,6625	<b>19,8750</b>	<b>60,0750</b>	<b>AMMESSO</b>
12	Costituendo R.T.P.: SEACOOP	48,0000	0,5000	0,6250	<b>30,0000</b>	30,0000	0,5300	0,6625	<b>19,8750</b>	<b>49,8750</b>	<b>AMMESSO</b>
13	Costituendo R.T.P.: Arch. Cristina Roggeri	48,0000	0,4300	0,5375	<b>25,8000</b>	30,0000	0,5000	0,6250	<b>18,7500</b>	<b>44,5500</b>	<b>ESCLUSO</b>
14	Dodi Moss s.r.l.	48,0000	0,7000	0,8750	<b>42,0000</b>	30,0000	0,5000	0,6250	<b>18,7500</b>	<b>60,7500</b>	<b>AMMESSO</b>

15	Costituendo R.T.P.: Archpiù Due	48,0000	0,6700	0,8375	<b>40,2000</b>	30,0000	0,7000	0,8750	<b>26,2500</b>	<b>66,4500</b>	<b>AMMESSO</b>
----	---------------------------------	---------	--------	--------	----------------	---------	--------	--------	----------------	----------------	----------------

**Punteggio più alto nell'offerta tecnica**

**78,0000**

## Valutazione offerta economica:

**Offerta economica: punti 20/100**[VEDI BANDO DI GARA](#)

Per l'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica [punto C], sarà applicata la seguente formula:

- il 90% del punteggio massimo sarà attribuito all'importo corrispondente alla media dei ribassi
- ai ribassi minori del ribasso medio il punteggio sarà assegnato proporzionalmente in base alla seguente formula: per (a) uguale o minore del ribasso medio

$$V(a) = 0,90 \times \text{ribasso in esame} / \text{media dei ribassi}$$

- Ai ribassi maggiori del ribasso medio il punteggio sarà assegnato proporzionalmente in base alla seguente formula: per (a) maggiore del ribasso medio

$$V(a) = 0,90 + 0,1 \times (\text{ribasso in esame} - \text{media ribassi}) / (\text{ribasso massimo} - \text{media ribassi})$$

N.	Concorrenti	AMMESSO ALL'APERTURA OFFERTA ECONOMICA	Valutazione offerta economica [criterio C]											
			Ribassi offerti	Coefficiente	Media ribassi	Ribasso uguale alla media	Ribasso o inferiore superiore alla media	Riepilogo ribassi uguali alla media	Punteggio	Riepilogo ribassi inferiori alla media	Punteggio	Riepilogo ribassi superiori alla media	Punteggio	Totale punteggio criterio C
1	Costituendo R.T.P.: 3TI Progetti Italia	AMMESSO	49,2300	0,9000	40,7705	NON UGUALE	MAGGIORE	-	0,0000	0,0000	0,0000	49,2300	19,9260	19,9260
2	Costituendo R.T.P.: 1AX Associati	AMMESSO	47,7774	0,9000	40,7705	NON UGUALE	MAGGIORE	-	0,0000	0,0000	0,0000	47,7774	19,5953	19,5953
3	Costituendo R.T.P.: Hydea s.p.a.	AMMESSO	34,5700	0,9000	40,7705	NON UGUALE	INFERIORE	-	0,0000	34,5700	15,2625	0,0000	0,0000	15,2625
4	Costituendo R.T.P.: Isolarcchietti s.r.l.	AMMESSO	33,3333	0,9000	40,7705	NON UGUALE	INFERIORE	-	0,0000	33,3333	14,7165	0,0000	0,0000	14,7165
5	Costituendo R.T.P.: s.b. arch. Studio bargone	AMMESSO	44,7999	0,9000	40,7705	NON UGUALE	MAGGIORE	-	0,0000	0,0000	0,0000	44,7999	18,9174	18,9174
6	Costituendo R.T.P.: Areaprogetti s.r.l.	AMMESSO	40,3000	0,9000	40,7705	NON UGUALE	INFERIORE	-	0,0000	40,3000	17,7923	0,0000	0,0000	17,7923
7	Costituendo R.T.P.: Studio Gonnet s.r.l.	AMMESSO	49,5550	0,9000	40,7705	NON UGUALE	MAGGIORE	-	0,0000	0,0000	0,0000	49,5550	20,0000	20,0000

9	Costituendo R.T.P.: PROAP ESTUDOS E PROJECTS E ARQUITECTURA PAISAGISTA LDA	AMMESSO	40,4400	0,9000	40,7705	<b>NON UGUALE</b>	<b>INFERIORE</b>	-	0,0000	40,4400	17,8541	0,0000	0,0000	<b>17,8541</b>
10	Costituendo R.T.P.: Arch. Andrea Meli	AMMESSO	32,9000	0,9000	40,7705	<b>NON UGUALE</b>	<b>INFERIORE</b>	-	0,0000	32,9000	14,5252	0,0000	0,0000	<b>14,5252</b>
11	Costituendo R.T.P.: Architetto Gianfranco Franchi	AMMESSO	47,0000	0,9000	40,7705	<b>NON UGUALE</b>	<b>MAGGIORE</b>	-	0,0000	0,0000	0,0000	47,0000	19,4183	<b>19,4183</b>
12	Costituendo R.T.P.: SEACOOOP	AMMESSO	44,5105	0,9000	40,7705	<b>NON UGUALE</b>	<b>MAGGIORE</b>	-	0,0000	0,0000	0,0000	44,5105	18,8515	<b>18,8515</b>
14	Dodi Moss s.r.l.	AMMESSO	33,5000	0,9000	40,7705	<b>NON UGUALE</b>	<b>INFERIORE</b>	-	0,0000	33,5000	14,7901	0,0000	0,0000	<b>14,7901</b>
15	Costituendo R.T.P.: Archpiù Due	AMMESSO	32,1000	0,9000	40,7705	<b>NON UGUALE</b>	<b>INFERIORE</b>	-	0,0000	32,1000	14,1720	0,0000	0,0000	<b>14,1720</b>

Somma ribassi offerti	530,0161
Numero concorrenti	13
Media dei ribassi offerti	40,7705

massimo ribasso	49,5550
media ribassi	40,7705

## Riepilogo punteggi offerta tecnica e offerta economica

N.	Concorrenti	Totale punteggio criterio A	Totale punteggio criterio B	Totale offerta tecnica	Totale punteggio criterio C	Totale punteggio ottenuto
1	Costituendo R.T.P.: 3TI Progetti Italia	34,2000	18,7500	52,9500	19,9260	72,8760
2	Costituendo R.T.P.: 1AX Associati	48,0000	30,0000	78,0000	19,5953	97,5953
3	Costituendo R.T.P.: Hydea s.p.a.	40,2000	21,3750	61,5750	15,2625	76,8375
4	Costituendo R.T.P.: Isolarchitetti s.r.l.	42,0000	26,2500	68,2500	14,7165	82,9665
5	Costituendo R.T.P.: s.b. arch. Studio bargone	34,2000	22,5000	56,7000	18,9174	75,6174
6	Costituendo R.T.P.: Areaprogetti s.r.l.	40,2000	27,3750	67,5750	17,7923	85,3673
7	Costituendo R.T.P.: Studio Gonnet s.r.l.	31,8000	21,3750	53,1750	20,0000	73,1750
8	Costituendo R.T.P.: Voarino Cairo Ingegneri associati	25,8000	18,7500	44,5500	Non valutato	-
9	Costituendo R.T.P.: PROAP ESTUDOS E PROJECTS E ARQUITECTURA PAISAGISTA LDA	37,8000	18,7500	56,5500	17,8541	74,4041
10	Costituendo R.T.P.: Arch. Andrea Meli	30,0000	18,7500	48,7500	14,5252	63,2752
11	Costituendo R.T.P.: Architetto Gianfraco Franchi	40,2000	19,8750	60,0750	19,4183	79,4933
12	Costituendo R.T.P.: SEACOOOP	30,0000	19,8750	49,8750	18,8515	68,7265
13	Costituendo R.T.P.: Arch. Cristina Roggeri	25,8000	18,7500	44,5500	Non valutato	-
14	Dodi Moss s.r.l.	42,0000	18,7500	60,7500	14,7901	75,5401
15	Costituendo R.T.P.: Archpiù Due	40,2000	26,2500	66,4500	14,1720	80,6220

PUNTEGGIO MASSIMO

97,5953

## Graduatoria finale

N.	Graduatoria	Concorrenti	N. concorrente
8	-	Costituendo R.T.P: Voarino Cairo Ingegneri associati	8
13	-	Costituendo R.T.P: Arch. Cristina Roggeri	13
1	97,5953	Costituendo R.T.P: 1AX Associati	2
2	85,3673	Costituendo R.T.P: Areaprogetti s.r.l.	6
3	82,9665	Costituendo R.T.P: Isolarchitetti s.r.l.	4
4	80,6220	Costituendo R.T.P: Archpiù Due	15
5	79,4933	Costituendo R.T.P: Architetto Gianfraco Franchi	11
6	76,8375	Costituendo R.T.P: Hydea s.p.a.	3
7	75,6174	Costituendo R.T.P: s.b. arch. Studio bargone	5
8	75,5401	Dodi Moss s.r.l.	14
9	74,4041	Costituendo R.T.P: PROAP ESTUDOS E PROJECTS E ARQUITECTURA PAISAGISTA LDA	9
10	73,1750	Costituendo R.T.P: Studio Gonnet s.r.l.	7
11	72,8760	Costituendo R.T.P.: 3TI Progetti Italia	1
12	68,7265	Costituendo R.T.P: SEACOOOP	12
13	63,2752	Costituendo R.T.P: Arch. Andrea Meli	10