

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Servizio di implementazione e potenziamento del sistema di rilevamento e monitoraggio del livello idrometrico dei corsi d'acqua presenti sul territorio comunale nell'ambito del progetto ALCOTRA 2014-2020 denominato "Prodige - Proteggere i cittadini, difendere le infrastrutture, gestire i grandi eventi" [C.I.G. 7001539CC0 — C.U.P. B27B15000650006] — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera b) — del Codice]

VERBALE DI GARA N. 4

12 maggio 2017

Seduta aperta al pubblico

L'anno **duemiladiciassette**, il giorno **dodici** del mese di **maggio** alle ore **11,00**, nella sala Consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Servizio di implementazione e potenziamento del sistema di rilevamento e monitoraggio del livello idrometrico dei corsi d'acqua presenti sul territorio comunale nell'ambito del progetto ALCOTRA 2014-2020 denominato "Prodige - Proteggere i cittadini, difendere le infrastrutture, gestire i grandi eventi"», nominata con determinazione dirigenziale n. 500 del 6 aprile 2017 e n. 632 del 5 maggio 2017 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Pastore Giulia [Commissario]
- Frison Flavio [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Peruzzi dott. Renato, Vice Segretario generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26 — comma 3 — del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*», adottato con deliberazione del consiglio comunale n. 129 del 17 dicembre 2013.

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Contratti e personale, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la gara.

Il presidente riferisce preliminarmente che — come disposto dall'articolo 7 del «Disciplinare di gara» — la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all'apertura dell'offerta economica e per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'appalto in oggetto.

La commissione prende atto che la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso [protocollo n. 32127 del 9 maggio 2017] pubblicato sul sito Internet del Comune [www.comune.cuneo.gov.it].

Il presidente dà quindi lettura per i concorrenti in gara dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuito dalla commissione nella seduta odierna [**allegato "A"**].

Il presidente procede quindi all'apertura delle buste contraddistinte con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente in gara e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta, così come richiesto dall'articolo “Contenuto, termini e modalità per la presentazione delle offerte” del disciplinare di gara. Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene

allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale **[allegato “B”]**.

In relazione a quanto emerso dalle offerte economiche presentate la commissione, applicando la formula indicata all’articolo “Criterio di aggiudicazione” del disciplinare di gara, attribuisce ai concorrenti in gara il relativo punteggio, che assommato ai punteggi dell’offerta tecnica determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “C”]**.

La commissione, constatato che l’offerta del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese C.E.M.I. Technology s.r.l. [capogruppo mandataria] con sede legale in 33080 Porcia [PN], via Maestri del Lavoro n. 67 — codice fiscale e partita Iva 01224200939 — P.E.C.: cemitechnology@pec.it — ETG s.r.l. [mandante] con sede legale in 50018 Scandicci [FI], via di Porto n. 159 — codice fiscale e partita Iva 01914740483 — P.E.C.: etgsrl@pec.etgsrl.it è la più vantaggiosa con ribasso percentuale offerto del 12,0100% [dodici virgola zero uno zero zero per cento] e così per un importo contrattuale di € 40.775,40 [di cui € 300,00 per oneri connessi alla sicurezza non soggetti a ribasso ai sensi dell’articolo 23 del Codice], ottenendo un punteggio totale di 100,0000 [punteggio offerta tecnica 80,0000 + punteggio offerta economica 20,0000], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “D”]**.

Il presidente dopo aver constatato che i punteggi attribuiti all’offerta del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese C.E.M.I. Technology s.r.l. [capogruppo mandataria] — ETG s.r.l. [mandante] [punteggio relativo al prezzo — punti 20,0000 e la somma dei punteggi relativi agli altri

elementi di valutazione delle offerte — punti 80,0000] sono entrambi superiori ai limiti indicati all'articolo 97, comma 3, del Codice, informa che verranno comunicate al Responsabile del Procedimento le predette risultanze di gara ai fini della prescritta verifica della congruità dell'offerta, rinviando la proposta di aggiudicazione dell'appalto a una nuova seduta pubblica, la cui data sarà comunicata mediante avviso pubblicato sul sito internet del Comune: www.comune.cuneo.gov.it

Successivamente il materiale di gara viene depositato nell'armadio chiuso a chiave posto nell'ufficio Contratti e appalti del Settore Contratti e personale, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore **11,20** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Pastore Giulia [Commissario]
- Frison Flavio [Commissario]
- Peruzzi dott. Renato [Segretario verbalizzante].

Valutazione offerta tecnica
[punteggio massimo attribuibile 80]

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

a) Calcolo delle medie (mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario)

1. SPS s.r.l.: calcolo delle medie

Criteri di valutazione		Peso		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
A.1	Caratteristiche tecniche del servizio	Punti	50				
	1. Caratteristiche e funzionalità delle applicazioni software proposte con particolare riferimento alle modalità di acquisizione e di trasmissione dei dati e di visualizzazione e gestione degli stessi	Punti	10	0,70	0,70	0,70	0,70
	2. Caratteristiche e funzionalità delle applicazioni software proposte con particolare riferimento alle modalità di configurazione e gestione in remoto delle stazioni per il rilevamento idrometrico	Punti	10	0,90	0,90	0,90	0,90
	3. Caratteristiche e funzionalità della piattaforma web proposta	Punti	10	0,90	0,90	0,80	0,87
	4. Caratteristiche e requisiti delle stazioni per il rilevamento idrometrico proposte	Punti	20	0,90	0,90	0,90	0,90
A.2	Curriculum aziendale	Punti	18	0,70	0,70	0,70	0,70
A.3	Proposte migliorative e integrative rispetto alle prestazioni richieste dal capitolato speciale di appalto	Punti	12				
	1. Proposte migliorative e integrative rispetto alle caratteristiche e funzionalità richieste delle applicazioni software e della piattaforma web	Punti	4	0,80	0,70	0,70	0,73
	2. Proposte migliorative e integrative rispetto ai requisiti e alle caratteristiche richieste delle stazioni per il rilevamento idrometrico	Punti	4	1,00	1,00	1,00	1,00
	3. Proposte migliorative e integrative rispetto all'assistenza tecnica richiesta	Punti	2	0,60	0,60	0,60	0,60
	4. Altre proposte migliorative e integrative	Punti	2	0,00	0,00	0,00	0,00

2. R.T.I.: C.E.M.I. Technology s.r.l. — ETG s.r.l.: calcolo delle medie

Criteri di valutazione		Peso		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
A.1	Caratteristiche tecniche del servizio	Punti	50				
	1. Caratteristiche e funzionalità delle applicazioni software proposte con particolare riferimento alle modalità di acquisizione e di trasmissione dei dati e di visualizzazione e gestione degli stessi	Punti	10	0,90	0,90	0,90	0,90
	2. Caratteristiche e funzionalità delle applicazioni software proposte con particolare riferimento alle modalità di configurazione e gestione in remoto delle stazioni per il rilevamento idrometrico	Punti	10	0,90	0,90	0,90	0,90
	3. Caratteristiche e funzionalità della piattaforma web proposta	Punti	10	0,90	0,90	0,90	0,90
	4. Caratteristiche e requisiti delle stazioni per il rilevamento idrometrico proposte	Punti	20	0,90	0,90	0,90	0,90
A.2	Curriculum aziendale	Punti	18	1,00	1,00	1,00	1,00
A.3	Proposte migliorative e integrative rispetto alle prestazioni richieste dal capitolato speciale di appalto	Punti	12				
	1. Proposte migliorative e integrative rispetto alle caratteristiche e funzionalità richieste delle applicazioni software e della piattaforma web	Punti	4	0,80	0,70	0,70	0,73
	2. Proposte migliorative e integrative rispetto ai requisiti e alle caratteristiche richieste delle stazioni per il rilevamento idrometrico	Punti	4	1,00	1,00	1,00	1,00
	3. Proposte migliorative e integrative rispetto all'assistenza tecnica richiesta	Punti	2	0,60	0,60	0,60	0,60
	4. Altre proposte migliorative e integrative	Punti	2	1,00	1,00	1,00	1,00

Riepilogo medie originali

Criteri di valutazione		Peso		Concorrenti	
				SPS s.r.l.	R.T.I.: C.E.M.I. Technology s.r.l. — ETG s.r.l.
A.1	Caratteristiche tecniche del servizio	Punti	50		
	1. Caratteristiche e funzionalità delle applicazioni software proposte con particolare riferimento alle modalità di acquisizione e di trasmissione dei dati e di visualizzazione e gestione degli stessi	Punti	10	0,70	0,90
	2. Caratteristiche e funzionalità delle applicazioni software proposte con particolare riferimento alle modalità di configurazione e gestione in remoto delle stazioni per il rilevamento idrometrico	Punti	10	0,90	0,90
	3. Caratteristiche e funzionalità della piattaforma web proposta	Punti	10	0,87	0,90
	4. Caratteristiche e requisiti delle stazioni per il rilevamento idrometrico proposte	Punti	20	0,90	0,90
A.2	Curriculum aziendale	Punti	18	0,70	1,00
A.3	Proposte migliorative e integrative rispetto alle prestazioni richieste dal capitolato speciale di appalto	Punti	12		
	1. Proposte migliorative e integrative rispetto alle caratteristiche e funzionalità richieste delle applicazioni software e della piattaforma web	Punti	4	0,73	0,73
	2. Proposte migliorative e integrative rispetto ai requisiti e alle caratteristiche richieste delle stazioni per il rilevamento idrometrico	Punti	4	1,00	1,00
	3. Proposte migliorative e integrative rispetto all'assistenza tecnica richiesta	Punti	2	0,60	0,60
	4. Altre proposte migliorative e integrative	Punti	2	0,00	1,00

b) Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi (coefficiente V)

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

Criteri di valutazione		Media massima	Concorrente	Fattore conversione	
A.1	Caratteristiche tecniche del servizio				
	1.	Caratteristiche e funzionalità delle applicazioni software proposte con particolare riferimento alle modalità di acquisizione e di trasmissione dei dati e di visualizzazione e gestione degli stessi	0,90	R.T.I.: C.E.M.I. Technology s.r.l. — ETG s.r.l.	1,1111
	2.	Caratteristiche e funzionalità delle applicazioni software proposte con particolare riferimento alle modalità di configurazione e gestione in remoto delle stazioni per il rilevamento idrometrico	0,90	Entrambi gli operatori economici	1,1111
	3.	Caratteristiche e funzionalità della piattaforma web proposta	0,90	R.T.I.: C.E.M.I. Technology s.r.l. — ETG s.r.l.	1,1111
	4.	Caratteristiche e requisiti delle stazioni per il rilevamento idrometrico proposte	0,90	Entrambi gli operatori economici	1,1111
A.2	Curriculum aziendale	1,00	R.T.I.: C.E.M.I. Technology s.r.l. — ETG s.r.l.	1,0000	
A.3	Proposte migliorative e integrative rispetto alle prestazioni richieste dal capitolato speciale di appalto				
	1.	Proposte migliorative e integrative rispetto alle caratteristiche e funzionalità richieste delle applicazioni software e della piattaforma web	0,73	Entrambi gli operatori economici	1,3699
	2.	Proposte migliorative e integrative rispetto ai requisiti e alle caratteristiche richieste delle stazioni per il rilevamento idrometrico	1,00	Entrambi gli operatori economici	1,0000
	3.	Proposte migliorative e integrative rispetto all'assistenza tecnica richiesta	0,60	Entrambi gli operatori economici	1,6667
	4.	Altre proposte migliorative e integrative	1,00	R.T.I.: C.E.M.I. Technology s.r.l. — ETG s.r.l.	1,0000

c) Si ottengono, così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

Criteri di valutazione		Punti massimi attribuibili	Concorrenti					
			SPS s.r.l.			R.T.I.: C.E.M.I. Technology s.r.l. — ETG s.r.l.		
			Media originale	Media definitiva	Valutazione	Media originale	Media definitiva	Valutazione
A.1	Caratteristiche tecniche del servizio	50						
	1. Caratteristiche e funzionalità delle applicazioni software proposte con particolare riferimento alle modalità di acquisizione e di trasmissione dei dati e di visualizzazione e gestione degli stessi	10	0,70	0,7778	7,7780	0,90	1,0000	10,0000
	2. Caratteristiche e funzionalità delle applicazioni software proposte con particolare riferimento alle modalità di configurazione e gestione in remoto delle stazioni per il rilevamento idrometrico	10	0,90	1,0000	10,0000	0,90	1,0000	10,0000
	3. Caratteristiche e funzionalità della piattaforma web proposta	10	0,87	0,9667	9,6670	0,90	1,0000	10,0000
	4. Caratteristiche e requisiti delle stazioni per il rilevamento idrometrico proposte	20	0,90	1,0000	20,0000	0,90	1,0000	20,0000
A.2	Curriculum aziendale	18	0,70	0,7000	12,6000	1,00	1,0000	18,0000
A.3	Proposte migliorative e integrative rispetto alle prestazioni richieste dal capitolato speciale di appalto	12						
	1. Proposte migliorative e integrative rispetto alle caratteristiche e funzionalità richieste delle applicazioni software e della piattaforma web	4	0,73	1,0000	4,0000	0,73	1,0000	4,0000
	2. Proposte migliorative e integrative rispetto ai requisiti e alle caratteristiche richieste delle stazioni per il rilevamento idrometrico	4	1,00	1,0000	4,0000	1,00	1,0000	4,0000
	3. Proposte migliorative e integrative rispetto all'assistenza tecnica richiesta	2	0,60	1,0000	2,0000	0,60	1,0000	2,0000
	4. Altre proposte migliorative e integrative	2	0,00	0,0000	0,0000	1,00	1,0000	2,0000

Riepilogo valutazione offerta tecnica
[punteggio massimo attribuibile 80]

Criteri di valutazione		Concorrenti		
		SPS s.r.l.	R.T.I.: C.E.M.I. Technology s.r.l. — ETG s.r.l.	
A.1	Caratteristiche tecniche del servizio			
	1.	Caratteristiche e funzionalità delle applicazioni software proposte con particolare riferimento alle modalità di acquisizione e di trasmissione dei dati e di visualizzazione e gestione degli stessi	7,7780	10,0000
	2.	Caratteristiche e funzionalità delle applicazioni software proposte con particolare riferimento alle modalità di configurazione e gestione in remoto delle stazioni per il rilevamento idrometrico	10,0000	10,0000
	3.	Caratteristiche e funzionalità della piattaforma web proposta	9,6670	10,0000
	4.	Caratteristiche e requisiti delle stazioni per il rilevamento idrometrico proposte	20,0000	20,0000
A.2	Curriculum aziendale		12,6000	18,0000
A.3	Proposte migliorative e integrative rispetto alle prestazioni richieste dal capitolato speciale di appalto			
	1.	Proposte migliorative e integrative rispetto alle caratteristiche e funzionalità richieste delle applicazioni software e della piattaforma web	4,0000	4,0000
	2.	Proposte migliorative e integrative rispetto ai requisiti e alle caratteristiche richieste delle stazioni per il rilevamento idrometrico	4,0000	4,0000
	3.	Proposte migliorative e integrative rispetto all'assistenza tecnica richiesta	2,0000	2,0000
	4.	Altre proposte migliorative e integrative	0,0000	2,0000
Totale valutazione tecnica			70,0450	80,0000

Valutazione offerta economica [punteggio massimo attribuibile 20]

d) Valutazione offerta economica [Massimo ribasso offerto — punti 20]

Il punteggio relativo all'offerta economica viene attribuito in base alla seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo [20 punti]} * C_i$$

Per la determinazione del coefficiente $[C_i]$ vengono applicate le seguenti formule:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}) = X * A_i / A_{soglia}$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{soglia}) = X + (1 - X) * \left[\frac{(A_i - A_{soglia})}{(A_{max} - A_{soglia})} \right]$$

dove

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo

Asoglia = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

$X = 0,85$

N.	Concorrente	Ribasso offerto [%]	Ribasso minore o uguale ad Asoglia	Coefficiente C_i	Ribasso maggiore ad Asoglia	Coefficiente C_i	Valutazione offerta economica
1	SPS s.r.l.	8,0000	8,0000	0,6797	0,0000	0	13,5940
2	R.T.I.: C.E.M.I. Technology s.r.l. — ETG s.r.l.	12,0100	0,0000	0	12,0100	1	20,0000

Ribasso più conveniente [Amax]	12,0100
--------------------------------	---------

Media dei ribassi [Asoglia]	10,0050
-----------------------------	---------

Allegato "C"

Valutazione offerta tecnica + offerta economica
[punteggio complessivo massimo 100]

N.	Concorrente	Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Punteggio totale
1	SPS s.r.l.	70,0450	13,5940	83,6390
2	R.T.I.: C.E.M.I. Technology s.r.l. — ETG s.r.l.	80,0000	20,0000	100,0000

Allegato "D"

Graduatoria finale

N.	Concorrente	Punteggio	Graduatoria
2	R.T.I.: C.E.M.I. Technology s.r.l. — ETG s.r.l.	100,0000	1°
1	SPS s.r.l.	83,6390	2°