

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Affidamento dei lavori di sistemazione ampliamento zona “C” del cimitero frazionale di Madonna delle Grazie [C.I.G. 6863207196 — C.U.P. B21B15000550004] — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera c) — del Codice]

VERBALE DI GARA N. 2

17 febbraio 2017

Seduta pubblica

L'anno **duemiladiciassette**, il giorno **diciassette** del mese di **febbraio**, alle ore **9,00**, nella saletta pre-consiglio del Comune di Cuneo ubicata al primo piano del Palazzo Municipale sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Affidamento dei lavori di sistemazione ampliamento zona “C” del cimitero frazionale di Madonna delle Grazie [C.I.G. 6863207196 — C.U.P. B21B15000550004] — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera c) — del Codice]», nominata con determinazione del dirigente del settore Lavori pubblici n. 73 del 30 gennaio 2017 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Bo Bruno [Commissario]
- Fresia Enrico [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Peruzzi Renato, Vice Segretario generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26, comma 3, del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*».

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Contratti e

personale, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del vigente «Regolamento per la disciplina dei contratti», adottato con deliberazione del consiglio comunale n. 129 del 17 dicembre 2013, dichiara aperta la gara.

La commissione prende atto che:

— nella seduta del giorno 31 gennaio 2017 sono stati aperti i plichi delle imprese contraddistinte con il numero da 1 [uno] a 18 [diciotto];

— nella medesima seduta, dalla verifica della documentazione amministrativa è emerso quanto segue:

a. la documentazione dell'impresa contraddistinta con il numero 2, M.C. Costruzioni s.a.s. di Verrayes [AO], risulta carente:

— della dichiarazione dei requisiti «Modello di dichiarazione — Allegato A» relativamente all'impresa M.C. Costruzioni s.a.s.;

— della dichiarazione personale dei requisiti «Modello di dichiarazione — Allegato A1» relativamente ai soggetti tenuti a dichiarare l'assenza delle cause ostative previste dall'articolo 80, comma 1, del Codice;

b. la documentazione dell'impresa contraddistinta con il numero 17, Rotella Francesco di Strambino [TO], risulta carente:

— della firma del signor Rotella Francesco in calce alla dichiarazione personale dei requisiti «Modello di dichiarazione — Allegato A1».

La commissione ha ritenuto che, trattandosi di carenze di elemento formale della domanda, le stesse potevano essere sanate con la procedura di soccorso istruttorio di cui all'articolo 83, comma 9, del Codice.

Agli operatori economici sopra indicati è stata quindi inviata una comunicazione tramite posta elettronica certificata [P.E.C.] di avvio della procedura di regolarizzazione/integrazione della documentazione

amministrativa e precisamente:

— l'impresa M.C. Costruzioni s.a.s. di Verrayes [AO] è stata informata dell'avvio della procedura di soccorso istruttorio con nota protocollo 7743 del 1° febbraio 2017;

— l'impresa Rotella Francesco di Strambino [TO] è stata informata dell'avvio della procedura di soccorso istruttorio con nota protocollo 7752 del 1° febbraio 2017;

A seguito della predetta comunicazione:

— l'impresa M.C. Costruzioni s.a.s. di Verrayes [AO], con nota del 6 febbraio 2017, trasmessa a mezzo P.E.C. e registrata in data 7 febbraio 2017 al protocollo generale dell'ente al numero 9128, ha fornito la documentazione integrativa richiesta e la ricevuta dell'avvenuto versamento della sanzione pecuniaria di € 172,93;

— l'impresa Rotella Francesco di Strambino [TO], con nota del 9 febbraio 2017, trasmessa a mezzo P.E.C. e registrata in pari data al protocollo generale dell'ente al numero 9997, ha fornito la documentazione integrativa richiesta e la ricevuta dell'avvenuto versamento della sanzione pecuniaria di € 172,93.

Il presidente informa che:

— la commissione è stata convocata in questa seduta pubblica per comunicare le risultanze della procedura di soccorso istruttorio e per procedere all'apertura della «Busta n. 2 — Offerta economica»;

— la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso [protocollo n. 10323 del 10 febbraio 2017] pubblicato sul sito Internet del Comune [www.comune.cuneo.gov.it].

Successivamente, il presidente, invita il signor Antolini Pier Agide, presente in sala, a estrarre un biglietto tra quelli predisposti e ripiegati per renderli anonimi riportanti ciascuno il riferimento al metodo di cui all'articolo 97 — comma 2 — del Codice e precisamente: “comma 2, lettera a”, “comma 2, lettera b”, “comma 2, lettera c”, “comma 2, lettera d”, “comma 2, lettera e”. Il biglietto estratto riporta il metodo “comma 2, lettera b” che recita testualmente: *«...media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra...».*

Il presidente, come previsto dall'articolo «Criterio di aggiudicazione» e dall'articolo “Modalità di apertura delle offerte e verifica dei requisiti” del bando di gara, informa che:

1. le offerte ammesse risultano pari o superiori a dieci e pertanto la presenza di offerte anomale — e quindi da escludere — verrà individuata in modo automatico, ai sensi dell'articolo 97, comma 8, del Codice;
2. l'appalto verrà aggiudicato all'operatore economico la cui offerta risulti inferiore alla soglia di anomalia individuata con le modalità di cui sopra.

Il presidente procede quindi all'apertura della «Busta n. 2 – Offerta economica» contenenti le offerte economiche delle imprese in gara, accerta prioritariamente che vi sia riportato il riferimento alla gara di appalto odierna, l'indicazione dell'importo complessivo offerto e del ribasso percentuale, in

cifre e in lettere, oltre che la sottoscrizione dell'offerta da parte del concorrente. Quindi contrassegna le offerte con il numero progressivo attribuito al plico, autenticandole con la sottoscrizione propria e di quella dei commissari.

Il presidente legge infine ad alta voce l'importo complessivo e il ribasso percentuale offerto da ciascun concorrente, quale risulta dalle offerte depositate agli atti del Comune presso l'ufficio Appalti.

Dall'esame delle proposte economiche la commissione rileva che l'offerta dell'impresa MC Costruzioni s.a.s. di Verrayes [AO] — contraddistinta con il numero 2 — risulta indeterminata: i dati esposti, ancorché corretti e non confermati con sottoscrizione, non consentono infatti un'univoca interpretazione dell'offerta proposta.

Alla luce di quanto sopra e di quanto indicato all'articolo "Criterio di aggiudicazione" delle norme di partecipazione, la commissione — unanimemente — esclude dalla gara la predetta impresa.

La commissione accerta la regolarità delle offerte economiche presentate delle restanti imprese che vengono ammesse alla fase successiva della gara.

Viene quindi individuata la soglia di anomalia di cui all'articolo 97, comma 8, del Codice, utilizzando il metodo di cui al «comma 2, lettera b» sorteggiato in questa stessa seduta. Il calcolo, effettuato con foglio di Excel, e il risultato sono riepilogati nel prospetto che viene allegato sotto la lettera "A" al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

La commissione, constatato che l'offerta dell'impresa «S.A.F. s.r.l.» con sede in Rodello [CN], via San Rocco n. 35B – CAP 12050, [codice fiscale e partita

Iva 01890980046] è la più vantaggiosa tra quelle inferiori alla media finale, propone l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto alla predetta impresa alle seguenti condizioni economiche:

- ribasso percentuale del 20,8050% sull'importo a base di gara di € 165.430,00
 - importo offerto al netto del ribasso di gara € 131.012,14
 - oneri per la sicurezza € 7.500,00
 - Importo totale della proposta di aggiudicazione € 138.512,14

Il presidente dà infine atto che il dirigente del settore Lavori pubblici effettuerà con proprio provvedimento l'aggiudicazione definitiva dell'appalto. Tale aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di legge da parte dell'impresa aggiudicataria.

Successivamente il materiale di gara viene depositato nell'armadio chiuso a chiave posto nell'ufficio Contratti e appalti del Settore Contratti e personale, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore **9,50** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Bo Bruno [Commissario]
- Fresia Enrico [Commissario]
- Peruzzi Renato [Segretario verbalizzante].

Oggetto gara: Affidamento dei lavori di sistemazione ampliamento zona "C" del cimitero frazionale di Madonna delle Grazie [C.I.G. 6863207196 — C.U.P. B21B15000550004] — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera c) — del Codice]

**Gara del giorno 17 febbraio 2017 — Apertura «Busta n. 2 — Offerta Economica»
Numero concorrenti in gara 17**

Articolo 97 del Codice

«Quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata, al fine di non rendere predeterminabili dai candidati i parametri di riferimento per il calcolo della soglia, procedendo al sorteggio, in sede di gara, di uno dei seguenti metodi:

a) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media;

b) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra;

c) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del 20 per cento;

d) media aritmetica dei ribassi in termini assoluti di tutte le offerte ammesse, decurtata del 20 per cento;

e) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per un coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice all'atto del suo insediamento tra i seguenti valori: 0,6; 0,8; 1; 1,2; 1,4».

Sorteggio metodo di cui all'articolo 97 — comma 2, lettera b) — del Codice

«media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra»

N.	Ribassi	Impresa	Taglio ali	Ribassi non esclusi	Esito
9	25,1180	Rattalino Scavi s.r.l.	25,1180		
17	24,2500	Rotella Francesco	24,2500		
6	24,1071	Ramero Aldo & C s.r.l.	24,1071	24,1071	
3	23,9541	CO.GE.AS s.r.l.	23,9541	23,9541	
7	23,4521	Nordica Costruzioni s.r.l.	23,4521	23,4521	

12	23,3194	Nova-Edil s.r.l.	23,3194	23,3194	
14	22,3032	S.A.M. S.p.A.	22,3032	22,3032	
13	21,5011	Fantino Costruzioni S.p.A.	21,5011	21,5011	
5	20,8050	S.A.F. s.r.l.	20,8050	20,8050	Aggiudicataria
16	20,6600	Balacava s.r.l.	20,6600	20,6600	2^a graduatoria
8	20,5123	A.M.T. s.n.c.	20,5123	20,5123	
4	20,1240	Edilgamma s.r.l.	20,1240	20,1240	
18	19,4744	Bua Costruzioni	19,4744	19,4744	
10	18,9180	Q.M.C. s.r.l.	18,9180	18,9180	
15	18,8200	Picco Bartolomeo s.r.l.	18,8200	18,8200	
1	18,6789	Nordex s.r.l.	18,6789		
11	18,1324	MB s.r.l.	18,1324		

13	Numero dei ribassi non esclusi
21,3808	Media aritmetica dei ribassi non esclusi [invariata]

364,1300	Somma dei ribassi ammessi
1	Prima cifra dopo la virgola

La prima cifra dopo la virgola — della somma dei ribassi ammessi — è dispari, la media «viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra»

21,3808	Media aritmetica dei ribassi non esclusi [invariata]
1	Prima cifra dopo la virgola dispari
21,1670	Media aritmetica dei ribassi non esclusi [decurtata]

#RIF!	Somma degli scarti con segno positivo
0	Numero degli scarti con segno positivo
#RIF!	Media degli scarti dei ribassi superiori alla media dei ribassi non esclusi

#RIF!	Media finale
--------------	---------------------