

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

“Piano delle frazioni – Roata Rossi – Collegamento ciclopedonale via Valle Po da via Don Basso a via Roero” [C.I.G. 6932533b33 — C.U.P. B21B16000200004] — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera b) — del Codice]

VERBALE DI GARA N. 2

2 febbraio 2017

Seduta pubblica

L'anno **duemiladiciassette**, il giorno **due** del mese di **febbraio**, alle ore **14,45**, nella saletta pre-consiglio del Comune di Cuneo ubicata al primo piano del Palazzo Municipale sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «“Piano delle frazioni – Roata Rossi – Collegamento ciclopedonale via Valle Po da via Don Basso a via Roero” [C.I.G. 6932533b33 — C.U.P. B21B16000200004] — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera b) — del Codice]», nominata con determinazione del dirigente del settore Lavori pubblici n. 38 del 19 gennaio 2017 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Bo Bruno [Commissario]
- Calosso Marco [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Peruzzi Renato, Vice Segretario generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26, comma 3, del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*».

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Contratti e

personale, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del vigente «Regolamento per la disciplina dei contratti», adottato con deliberazione del consiglio comunale n. 129 del 17 dicembre 2013, dichiara aperta la gara.

La commissione prende atto che:

- nella seduta del giorno 23 gennaio 2017 sono stati aperti i plichi delle imprese contraddistinti con il numero da 1 [uno] a 14 [quattordici];
- nella medesima seduta, dalla verifica della documentazione amministrativa è emerso quanto segue:
 - la documentazione dell'impresa contraddistinta con il numero 11, Nordica Costruzioni s.r.l. di Demonte [CN] è risultata carente dell'indicazione, nella dichiarazione dei requisiti «Modello di dichiarazione — Allegato A», di essere in regola con quanto richiesto dall'art. 80 commi 2, 4 e 5 (punti 4, 5 e 6 del modello di dichiarazione Allegato A non crociati)

La commissione ha ritenuto che, trattandosi di carenze di elemento formale della domanda, le stesse potevano essere sanate con la procedura di soccorso istruttorio di cui all'articolo 83, comma 9, del Codice.

All'operatore economico sopra indicato è stata quindi inviata una comunicazione tramite posta elettronica certificata [P.E.C.] di avvio della procedura di regolarizzazione/integrazione della documentazione

A seguito della predetta comunicazione:

- l'impresa Nordica Costruzioni s.r.l. di Demonte [CN], con nota del 26 gennaio 2017, trasmessa a mezzo P.E.C. e registrata in data 27 gennaio 2017 al protocollo generale dell'ente al numero 6630 ha fornito la documentazione integrativa richiesta e la ricevuta dell'avvenuto

versamento della sanzione pecuniaria di € 68,10.

Il presidente informa che:

- la commissione è stata convocata in questa seduta pubblica per comunicare le risultanze della procedura di soccorso istruttorio e per procedere all'apertura della «Busta n. 2 — Offerta economica»;
- la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso [protocollo n. 7626 del 31 gennaio 2017] pubblicato sul sito Internet del Comune [www.comune.cuneo.gov.it].

Successivamente il presidente, in assenza di altre persone in sala, invita il signor Bo Bruno, membro della commissione, a estrarre un biglietto tra quelli predisposti e ripiegati per renderli anonimi riportanti ciascuno il riferimento al metodo di cui all'articolo 97 — comma 2 — del Codice e precisamente: “comma 2, lettera a”, “comma 2, lettera b”, “comma 2, lettera c”, “comma 2, lettera d”, “comma 2, lettera e”. Il biglietto estratto riporta il metodo “comma 2, lettera d” che recita testualmente: «... *media aritmetica dei ribassi in termini assoluti di tutte le offerte ammesse, decurtata del 20 per cento*».

Il presidente, come previsto dall'articolo «Criterio di aggiudicazione» e dall'articolo “Modalità di apertura delle offerte e verifica dei requisiti” del bando di gara, informa che:

1. le offerte ammesse risultano superiori a dieci e pertanto la presenza di offerte anomale — e quindi da escludere — verrà individuata in modo automatico, ai sensi dell'articolo 97, comma 8, del Codice;
2. l'appalto verrà aggiudicato all'operatore economico la cui offerta risulti inferiore alla soglia di anomalia individuata con le modalità di cui sopra.

Il presidente procede quindi all'apertura della «Busta n. 2 – Offerta economica» contenenti le offerte economiche delle imprese in gara, accerta prioritariamente che vi sia riportato il riferimento alla gara di appalto odierna, l'indicazione dell'importo complessivo offerto e del ribasso percentuale, in cifre e in lettere, oltre che la sottoscrizione dell'offerta da parte del concorrente. Quindi contrassegna le offerte con il numero progressivo attribuito al plico, autenticandole con la sottoscrizione propria e di quella dei commissari.

Il presidente legge infine ad alta voce l'importo complessivo e il ribasso percentuale offerto da ciascun concorrente, quale risulta dalle offerte depositate agli atti del Comune presso l'ufficio Appalti.

Viene quindi individuata la soglia di anomalia di cui all'articolo 97, comma 8, del Codice, utilizzando il metodo di cui al «comma 2, lettera d» sorteggiato in questa stessa seduta. Il calcolo, effettuato con foglio di Excel, e il risultato sono riepilogati nel prospetto che viene allegato sotto la lettera “A” al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

La commissione, constatato che l'offerta dell'impresa «MASSANO s.r.l.» con sede in Montanera [CN], via Circonvallazione n. 3 - CAP 12040, [codice fiscale e partita Iva 07341480015] è la più vantaggiosa tra quelle inferiori alla media finale, propone l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto alla predetta impresa alle seguenti condizioni economiche:

- ribasso percentuale del 5,00% sull'importo a base di gara di € 66.100,00
 - importo offerto al netto del ribasso di gara € 62.795,00
 - oneri per la sicurezza € 2.000,00

Importo totale della proposta di aggiudicazione€ 64.795,00

Il presidente dà infine atto che il dirigente del settore Lavori pubblici effettuerà con proprio provvedimento l'aggiudicazione definitiva dell'appalto. Tale aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di legge da parte dell'impresa aggiudicataria.

Successivamente il materiale di gara viene depositato nell'armadio chiuso a chiave posto nell'ufficio Amministrativo del Settore Lavori Pubblici, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore **15,25** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Bo Bruno [Commissario]
- Calosso Marco [Commissario]
- Peruzzi renato [Segretario verbalizzante].

Oggetto gara: "Piano delle frazioni – Roata Rossi – Collegamento ciclopedonale via Valle Po da via Don Basso a via Roero" [C.I.G. 6932533b33 — C.U.P. B21B16000200004] — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera b) — del Codice].

**Gara del giorno 2 febbraio 2017 — Apertura «Busta n. 2 — Offerta Economica»
Numero concorrenti in gara 14**

Articolo 97 del Codice

«Quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata, al fine di non rendere predeterminabili dai candidati i parametri di riferimento per il calcolo della soglia, procedendo al sorteggio, in sede di gara, di uno dei seguenti metodi:

- a) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media;
- b) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra;
- c) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del 20 per cento;
- d) media aritmetica dei ribassi in termini assoluti di tutte le offerte ammesse, decurtata del 20 per cento;
- e) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per un coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice all'atto del suo insediamento tra i seguenti valori: 0,6; 0,8; 1; 1,2; 1,4».

Sorteggio metodo di cui all'articolo 97 — comma 2, lettera d) — del Codice

«media aritmetica dei ribassi in termini assoluti di tutte le offerte ammesse, decurtata del 20 per cento»

N.	Ribassi	Impresa	Esito
5	22,8917	EULA&BESSIONE S.R.L.	
14	22,5518	EDIL SCAVI S.R.L.	
9	21,7500	IMPRESA DI COSTRUZIONI SILVANO & C.S.R.L.	
11	19,6800	NORDICA COSTRUZIONI S.R.L.	
12	18,6330	BALMA BUILDING S.R.L.	
1	18,5250	BAUDINO F.LLI S.R.L.	
2	17,1010	MISTRETTA S.R.L.	

3	16,5716	DARDANELLI ANTONIO S.R.L.	
8	15,1500	I.GE.S.P. S.A.S.	
4	13,7830	EDILGAMMA S.R.L.	
7	12,3570	PREVE COSTRUZIONI S.P.A.	
10	5,0000	MASSANO S.R.L.	Aggiudicatario
13	3,3333	COINGE S.N.C.	
6	3,0000	GIUGGIA COSTRUZIONI S.R.L.	

210,3274	Somma dei ribassi ammessi [in termini percentuali]
14	Numero dei ribassi
15,0234	Media aritmetica dei ribassi ammessi

3,0047	Conteggio 20% media aritmetica dei ribassi ammessi
12,0187	Media aritmetica dei ribassi ammessi decurata

12,0187	Soglia di anomalia
----------------	---------------------------