



Liste Civica

GRANDE CUNEO

Preg.mo

Sig. Presidente

del Consiglio Comunale

di Cuneo

12/2018

Oggetto: AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ILLUMINAZIONE DI LAMPADE VOTIVE SEPOLCRALI NEL CIMITERO URBANO E NEI CIMITERI DI SAN ROCCO CASTAGNARETTA, CONFRERIA, MADONNADELL'OLMO, SAN BENIGNO, ROATA ROSSI, PASSATORE, RONCHI, SAN PIETRO DEL GALLO, SPINETTA E MADONNA DELLE GRAZIE

Interrogazione

La sottoscritta MENARDI Laura, consigliere comunale per il gruppo Grande Cuneo

premessi che

mi è stato fatto presente da alcuni cittadini una situazione particolare a riguardo di un servizio pubblico minore ma di opportuna delicatezza e importanza ed estesa a Cuneo e frazioni tutte

considerato che

è necessario mettere a conoscenza dei fatti e dell'iter della situazione; dai documenti trovati ho rilevato che la gestione in oggetto derivava da un vecchio contratto di anni 25 alla LUX PERPETUA S.n.c. ditta Barbieri e Colombari con sede in Roma, tale contratto dal 1983 aveva scadenza il 29/02/2008. A questa scadenza, il Comune adduce una serie di motivazioni tra cui la mancata catalogazione e relativa quantificazione economica degli oggetti: lampade, apparecchi elettrici, trasformatori etc. da riscattare perché concessi in concessione ...

e l'impossibilità di farsi carico delle spese stesse in mancanza del riscatto dei singoli utilizzatori...per prorogare di un anno la concessione alla stessa ditta...nelle more di espletamento della nuova gara d'appalto etc.

Passa un anno ...il 28/02/2009 scade la proroga. Intanto si viene a conoscenza dell'ammontare della cifra per il riscatto degli oggetti ... si istituisce una seconda proroga ...fino al 31/12/2011 alla stessa ditta, si prende il tempo necessario per la compensazione del valore degli oggetti ed altro

dal 2011 passiamo al 2016 ..anno in cui si ha ricorso avanti al TAR di una ditta concorrente della LUX PERPETUA, la S.I.L.V.E. Spa che in data 26 aprile 2016 propone avanti al TAR Piemonte l'annullamento della determinazione dirigenziale n. 257 del 03/03/2016 del Comune di Cuneo che ha ad oggetto l'affidamento del servizio di illuminazione votiva nei cimiteri comunali per l'anno 2016 alla società Lux Perpetua s.n.c. ...

considerato inoltre

che è interessante descrivere le motivazioni della ricorrente:

“ si chiede al Comune di Cuneo che affidi l'esecuzione del servizio di illuminazione votiva nei cimiteri comunali **attraverso una procedura selettiva, ad evidenza pubblica** alla quale la ricorrente, in qualità di aspirante gestore ha ravvisato le seguenti violazioni:

- violazione e/o falsa applicazione delle norme in materia ..difetto di motivazione, carenza dei presupposti, difetto di istruttoria, motivazione illogica, violazione dei principi generali di **concorsualità, concorrenza, trasparenza** e non discriminazione, violazione del principio di buon andamento di cui all'art. 97 della costituzione, sviamento
- violazione e/o falsa applicazione dei principi comunitari previsti per l'affidamento dei servizi pubblici a rilevanza economica. Eccesso di potere per difetto dei presupposti, travisamento dei fatti, violazione dei principi di **efficienza, efficacia ed economicità dell'azione amministrativa, violazione del principio di concorrenza e di parità tra gli operatori** “

rilevato che

per tale ricorso il Comune di Cuneo ha incaricato uno Studio Legale per resistere nel ricorso avanti al TAR.

Successivamente alla vicenda c'è stato ancora un ulteriore incarico per la progettazione relativa alla Concessione del Servizio di Illuminazione Elettrica Votiva nei Cimiteri Comunali da cui si evince che il pluriventennale servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria non contemplava gli adeguamenti alla normativa etc.

Tutto ciò premesso

chiede

- qual è la situazione ad oggi, è stata completata la progettazione, cosa è emerso dalla progettazione?
- si è proceduto ad effettuare la nuova gara d'appalto a norma della legislazione vigente?
- i cittadini possono usufruire ad oggi del servizio a domanda individuale in oggetto, pienamente efficiente, a fronte del loro pagamento al Comune di Cuneo?
- cosa intende spiegare a difesa della propria posizione l'Assessore attualmente competente a fronte delle scelte di procedura effettuate, delle continue inspiegabili proroghe e dell'inevitabile / possibile incorso in azioni legali da parte di soggetti privati interessati il cui costo dell'Amministrazione, per difendersi, ricade sulla collettività?

ringraziando anticipatamente chiede risposta orale

12/03/2018



Laura Menardi

