

**Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Affidamento dei lavori relativi alla riqualificazione di corso Francia nel tratto compreso tra corso Gramsci e via Giordanengo – Asse retto – Intervento n. 7 [CIG 80096750E9 – CUP B27H18000460001] nell’ambito del programma di cui al «DPCM 25/05/2016 - Riqualificazione urbana e sicurezza delle periferie» — Procedura aperta [articolo 60 del Codice]**

**VERBALE DI GARA N. 4**

**28 febbraio 2020**

**Seduta riservata**

L’anno **duemila venti**, il giorno **ventotto** del mese di **febbraio** alle ore **10,00** nell’ufficio Appalti del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Affidamento dei lavori relativi alla riqualificazione di corso Francia nel tratto compreso tra corso Gramsci e via Giordanengo – Asse retto – Intervento n. 7 [CIG 80096750E9 – CUP B27H18000460001] nell’ambito del programma di cui al «DPCM 25/05/2016 - Riqualificazione urbana e sicurezza delle periferie» — Procedura aperta [articolo 60 del Codice]», nominata con determinazione dirigenziale n. 15 del 10 gennaio 2020 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Garcino Alberto [Commissario]
- Mazza Francesco [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Giraudo Bruno, Vice-Segretario Generale dell’ente, ai sensi dell’articolo 26, comma 3, del vigente

*«Regolamento per la disciplina dei contratti».*

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, socio-educativo e appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

I commissari danno lettura dei documenti contenuti nella «Busta n. 2 — Offerta tecnica» presentati dai concorrenti in gara, evidenziando gli elementi utili per l'attribuzione dei punteggi previsti dal «Disciplinare di gara».

Terminata la lettura degli elaborati prodotti dai concorrenti, la commissione procede all'attribuzione dei punteggi con le modalità e i criteri dettagliatamente indicati agli articoli «Criteri di valutazione delle offerte» e «Metodo attribuzione punteggi» del disciplinare di gara.

Il punteggio viene quindi riportato in una scheda riepilogativa di calcolo, realizzata con strumenti informatici di produttività individuale (Microsoft Excel), che permette di attribuire alle offerte tecniche organizzative in gara il punteggio finale riportato nella scheda che viene allegato al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**allegato "A"**].

Al termine dei lavori, la commissione da atto che alle ore **8,15** del giorno **11 marzo 2020** in seduta aperta al pubblico procederà:

- a informare i concorrenti delle valutazioni compiute, a dare notizia di eventuali esclusioni e a dare lettura dei punteggi assegnati dalla commissione sull'offerta tecnica dei concorrenti non esclusi;
- all'apertura del plico con la dicitura «Busta n. 3 – Offerta economica»;
- all'eventuale proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

Alle ore **12,00** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Garcino Alberto [Commissario]
- Mazza Francesco [Commissario]
- Girauda Bruno [Segretario verbalizzante]

Valutazione offerta tecnica  
[punteggio massimo attribuibile 90 punti]

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

a) Calcolo delle medie (mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario)

Concorrente	Criterio 1. Qualità della pavimentazione pedonale			
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1 - Somoter s.r.l.	0,80	0,70	0,80	<b>0,77</b>
2 - R.T.I.: Balaclava s.r.l. [mandataria] – Giordano Costruzioni s.r.l. [mandante]	0,70	0,70	0,70	<b>0,70</b>
3 - Fenix Consorzio Stabile Scarl	0,60	0,60	0,70	<b>0,63</b>
4 - Mello s.r.l.	0,50	0,50	0,60	<b>0,53</b>
5 - New Group Infrastrutture s.r.l.	0,70	0,70	0,60	<b>0,67</b>
6 - R.T.I.: Massucco Costruzioni s.r.l. [mandataria] Ramero Aldo & C. s.r.l. [mandante]	0,90	0,80	0,80	<b>0,83</b>
7 - Cauda Strade s.r.l.	0,30	0,30	0,30	<b>0,30</b>
8 - Preve Costruzioni S.p.A.	0,60	0,70	0,60	<b>0,63</b>

Concorrente	Criterio 2 Qualità della pavimentazione stradale			
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1 - Somoter s.r.l.	0,70	0,70	0,70	<b>0,70</b>
2 - R.T.I.: Balaclava s.r.l. [mandataria] – Giordano Costruzioni s.r.l. [mandante]	0,70	0,80	0,70	<b>0,73</b>
3 - Fenix Consorzio Stabile Scarl	0,60	0,60	0,70	<b>0,63</b>
4 - Mello s.r.l.	0,50	0,60	0,50	<b>0,53</b>
5 - New Group Infrastrutture s.r.l.	0,90	0,90	0,90	<b>0,90</b>
6 - R.T.I.: Massucco Costruzioni s.r.l. [mandataria] Ramero Aldo & C. s.r.l. [mandante]	0,80	0,80	0,80	<b>0,80</b>
7 - Cauda Strade s.r.l.	0,40	0,40	0,40	<b>0,40</b>
8 - Preve Costruzioni S.p.A.	0,80	0,70	0,80	<b>0,77</b>

Concorrente	Criterio 3. Miglioramento delle caratteristiche tecnologiche e impiantistiche			
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1 - Somoter s.r.l.	0,60	0,70	0,60	<b>0,63</b>
2 - R.T.I.: Balaclava s.r.l. [mandataria] – Giordano Costruzioni s.r.l. [mandante]	0,60	0,70	0,70	<b>0,67</b>
3 - Fenix Consorzio Stabile Scarl	0,50	0,50	0,60	<b>0,53</b>
4 - Mello s.r.l.	0,50	0,60	0,50	<b>0,53</b>
5 - New Group Infrastrutture s.r.l.	0,80	0,70	0,70	<b>0,73</b>
6 - R.T.I.: Massucco Costruzioni s.r.l. [mandataria] Ramero Aldo & C. s.r.l. [mandante]	0,80	0,70	0,80	<b>0,77</b>
7 - Cauda Strade s.r.l.	0,20	0,20	0,10	<b>0,17</b>
8 - Preve Costruzioni S.p.A.	0,60	0,60	0,60	<b>0,60</b>

Concorrente	Criterio 4. Miglioramento della qualità delle finiture e dell'arredo			
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1 - Somoter s.r.l.	0,70	0,80	0,70	<b>0,73</b>
2 - R.T.I.: Balaclava s.r.l. [mandataria] – Giordano Costruzioni s.r.l. [mandante]	0,70	0,70	0,80	<b>0,73</b>
3 - Fenix Consorzio Stabile Scarl	0,40	0,40	0,50	<b>0,43</b>
4 - Mello s.r.l.	0,50	0,50	0,60	<b>0,53</b>
5 - New Group Infrastrutture s.r.l.	0,70	0,70	0,60	<b>0,67</b>
6 - R.T.I.: Massucco Costruzioni s.r.l. [mandataria] Ramero Aldo & C. s.r.l. [mandante]	0,80	0,80	0,80	<b>0,80</b>
7 - Cauda Strade s.r.l.	0,40	0,40	0,40	<b>0,40</b>
8 - Preve Costruzioni S.p.A.	0,60	0,70	0,60	<b>0,63</b>

Concorrente	Criterio 5. Misure per la riduzione delle interferenze			
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1 - Somoter s.r.l.	0,70	0,70	0,80	<b>0,73</b>
2 - R.T.I.: Balaclava s.r.l. [mandataria] – Giordano Costruzioni s.r.l. [mandante]	0,70	0,70	0,70	<b>0,70</b>
3 - Fenix Consorzio Stabile Scarl	0,50	0,60	0,50	<b>0,53</b>
4 - Mello s.r.l.	0,50	0,60	0,50	<b>0,53</b>
5 - New Group Infrastrutture s.r.l.	0,60	0,60	0,60	<b>0,60</b>
6 - R.T.I.: Massucco Costruzioni s.r.l. [mandataria] Ramero Aldo & C. s.r.l. [mandante]	0,70	0,70	0,80	<b>0,73</b>
7 - Cauda Strade s.r.l.	0,50	0,40	0,50	<b>0,47</b>
8 - Preve Costruzioni S.p.A.	0,60	0,60	0,70	<b>0,63</b>

**b) Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi (coefficiente V)**

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

Criteri di valutazione	Media massima	Concorrente	Fattore conv.ne	
<b>1</b>	Criterio 1	0,83	Concorrente 6	1,2048
<b>2</b>	Criterio 2	0,90	Concorrente 5	1,1111
<b>3</b>	Criterio 3	0,77	Concorrente 6	1,2987
<b>4</b>	Criterio 4	0,80	Concorrente 6	1,2500
<b>5</b>	Criterio 5	0,73	Concorrenti 6	1,3699

**c) Si ottengono così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte**

Concorrente	Criterio 1. Proposta migliorativa degli elementi tecnici del progetto			
	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione
1 - Somoter s.r.l.	15	0,77	0,9277	<b>13,9155</b>
2 - R.T.I.: Balaclava s.r.l. [mandataria] – Giordano Costruzioni s.r.l. [mandante]		0,70	0,8434	<b>12,6510</b>
3 - Fenix Consorzio Stabile Scarl		0,63	0,7590	<b>11,3850</b>
4 - Mello s.r.l.		0,53	0,6385	<b>9,5775</b>
5 - New Group Infrastrutture s.r.l.		0,67	0,8072	<b>12,1080</b>
6 - R.T.I.: Massucco Costruzioni s.r.l. [mandataria] Ramero Aldo & C. s.r.l. [mandante]		0,83	1,0000	<b>15,0000</b>
7 - Cauda Strade s.r.l.		0,30	0,3614	<b>5,4210</b>
8 - Preve Costruzioni S.p.A.		0,63	0,7590	<b>11,3850</b>

Concorrente	Criterio 2 Proposta migliorativa sulla gestione del cantiere			
	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione
1 - Somoter s.r.l.	25	0,70	0,7778	<b>19,4450</b>
2 - R.T.I.: Balaclava s.r.l. [mandataria] – Giordano Costruzioni s.r.l. [mandante]		0,73	0,8111	<b>20,2775</b>
3 - Fenix Consorzio Stabile Scarl		0,63	0,7000	<b>17,5000</b>
4 - Mello s.r.l.		0,53	0,5889	<b>14,7225</b>
5 - New Group Infrastrutture s.r.l.		0,90	1,0000	<b>25,0000</b>
6 - R.T.I.: Massucco Costruzioni s.r.l. [mandataria] Ramero Aldo & C. s.r.l. [mandante]		0,80	0,8889	<b>22,2225</b>
7 - Cauda Strade s.r.l.		0,40	0,4444	<b>11,1100</b>
8 - Preve Costruzioni S.p.A.		0,77	0,8555	<b>21,3875</b>

Concorrente	Criterio 3. Criteri premianti e migliori in materia ambientale			
	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione
1 - Somoter s.r.l.	5	0,63	0,8182	<b>4,0910</b>
2 - R.T.I.: Balaclava s.r.l. [mandataria] – Giordano Costruzioni s.r.l. [mandante]		0,67	0,8701	<b>4,3505</b>
3 - Fenix Consorzio Stabile Scarl		0,53	0,6883	<b>3,4415</b>
4 - Mello s.r.l.		0,53	0,6883	<b>3,4415</b>
5 - New Group Infrastrutture s.r.l.		0,73	0,9481	<b>4,7405</b>
6 - R.T.I.: Massucco Costruzioni s.r.l. [mandataria] Ramero Aldo & C. s.r.l. [mandante]		0,77	1,0000	<b>5,0000</b>
7 - Cauda Strade s.r.l.		0,17	0,2208	<b>1,1040</b>
8 - Preve Costruzioni S.p.A.		0,60	0,7792	<b>3,8960</b>

Concorrente	Criterio 4. Miglioramento della qualità delle finiture e dell'arredo			
	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione
1 - Somoter s.r.l.	15	0,73	0,9125	<b>13,6875</b>
2 - R.T.I.: Balaclava s.r.l. [mandataria] – Giordano Costruzioni s.r.l. [mandante]		0,73	0,9125	<b>13,6875</b>
3 - Fenix Consorzio Stabile Scarl		0,43	0,5375	<b>8,0625</b>
4 - Mello s.r.l.		0,53	0,6625	<b>9,9375</b>
5 - New Group Infrastrutture s.r.l.		0,67	0,8375	<b>12,5625</b>
6 - R.T.I.: Massucco Costruzioni s.r.l. [mandataria] Ramero Aldo & C. s.r.l. [mandante]		0,80	1,0000	<b>15,0000</b>
7 - Cauda Strade s.r.l.		0,40	0,5000	<b>7,5000</b>
8 - Preve Costruzioni S.p.A.		0,63	0,7875	<b>11,8125</b>



Concorrente	Criterio 5. Misure per la riduzione delle interferenze			
	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione
1 - Somoter s.r.l.	8	0,73	1,0000	<b>8,0000</b>
2 - R.T.I.: Balaclava s.r.l. [mandataria] – Giordano Costruzioni s.r.l. [mandante]		0,70	0,9589	<b>7,6712</b>
3 - Fenix Consorzio Stabile Scarl		0,53	0,7260	<b>5,8080</b>
4 - Mello s.r.l.		0,53	0,7260	<b>5,8080</b>
5 - New Group Infrastrutture s.r.l.		0,60	0,8219	<b>6,5752</b>
6 - R.T.I.: Massucco Costruzioni s.r.l. [mandataria] Ramero Aldo & C. s.r.l. [mandante]		0,73	1,0000	<b>8,0000</b>
7 - Cauda Strade s.r.l.		0,47	0,6439	<b>5,1512</b>
8 - Preve Costruzioni S.p.A.		0,63	0,8630	<b>6,9040</b>

Valutazione dei criteri di natura tabellare

Concorrente	Criterio 6. Manutenzione "post-operam"		
	Punti massimi	Anni offerti	Valutazione
1 - Somoter s.r.l.	7	3	<b>7,0000</b>
2 - R.T.I.: Balaclava s.r.l. [mandataria] – Giordano Costruzioni s.r.l. [mandante]		3	<b>7,0000</b>
3 - Fenix Consorzio Stabile Scarl		3	<b>7,0000</b>
4 - Mello s.r.l.		3	<b>7,0000</b>
5 - New Group Infrastrutture s.r.l.		3	<b>7,0000</b>
6 - R.T.I.: Massucco Costruzioni s.r.l. [mandataria] Ramero Aldo & C. s.r.l. [mandante]		3	<b>7,0000</b>
7 - Cauda Strade s.r.l.		1	<b>3,0000</b>
8 - Preve Costruzioni S.p.A.		3	<b>7,0000</b>

Concorrente	Criterio 7. Possesso di certificazioni di impresa			
	Certificazioni ambientali		Certificazione sicurezza e salute	
	Punti massimi	Valutazione	Punti massimi	Valutazione
1 - Somoter s.r.l.	3	1	2	2
2 - R.T.I.: Balaclava s.r.l. [mandataria] – Giordano Costruzioni s.r.l. [mandante]		1		2
3 - Fenix Consorzio Stabile Scarl		1		2
4 - Mello s.r.l.		1		2
5 - New Group Infrastrutture s.r.l.		1		2
6 - R.T.I.: Massucco Costruzioni s.r.l. [mandataria] Ramero Aldo & C. s.r.l. [mandante]		1		2
7 - Cauda Strade s.r.l.		1		2
8 - Preve Costruzioni S.p.A.		1		2

**d) Riepilogo punteggi offerta tecnica**

Concorrente	Criteria 1	Criteria 2	Criteria 3	Criteria 4	Criteria 5	Criteria 6	Criteria 7	Totale punteggi offerta tecnica
1 - Somoter s.r.l.	13,9155	19,4450	4,0910	13,6875	8,0000	7,0000	3,0000	69,1390
2 - R.T.I.: Balaclava s.r.l. [mandataria] – Giordano Costruzioni s.r.l. [mandante]	12,6510	20,2775	4,3505	13,6875	7,6712	7,0000	3,0000	68,6377
3 - Fenix Consorzio Stabile Scarl	11,3850	17,5000	3,4415	8,0625	5,8080	7,0000	3,0000	56,1970
4 - Mello s.r.l.	9,5775	14,7225	3,4415	9,9375	5,8080	7,0000	3,0000	53,4870
5 - New Group Infrastrutture s.r.l.	12,1080	25,0000	4,7405	12,5625	6,5752	7,0000	3,0000	70,9862
6 - R.T.I.: Massucco Costruzioni s.r.l. [mandataria] Ramero Aldo & C. s.r.l. [mandante]	15,0000	22,2225	5,0000	15,0000	8,0000	7,0000	3,0000	75,2225
7 - Cauda Strade s.r.l.	5,4210	11,1100	1,1040	7,5000	5,1512	3,0000	3,0000	36,2862
8 - Preve Costruzioni S.p.A.	11,3850	21,3875	3,8960	11,8125	6,9040	7,0000	3,0000	65,3850