

**Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Affidamento dei lavori per la salvaguardia, il ripristino e il miglioramento della biodiversità [CIG 8339276C3F – CUP B28G18000430009] — Intervento Miglioramento della biodiversità nella riserva naturale Gesso e Stura “Crocetta”, nell’ambito del Programma di Sviluppo Rurale 2014-2020 del Piemonte (PSR) — Operazione 4.4.3. — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera b) — del Codice]**

**VERBALE DI GARA N. 4**

**12 agosto 2020**

**Seduta aperta al pubblico**

L’anno **duemila venti**, il giorno **dodici** del mese di **agosto** alle ore **13,45** nell’Ufficio Appalti del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: la «Procedura negoziata per l’affidamento dei lavori per la salvaguardia, il ripristino e il miglioramento della biodiversità [CIG 8339276C3F – CUP B28G18000430009] — Intervento Miglioramento della biodiversità nella riserva naturale Gesso e Stura “Crocetta”, nell’ambito del Programma di Sviluppo Rurale 2014-2020 del Piemonte (PSR) — Operazione 4.4.3», nominata con determinazione dirigenziale n. 1009 del 13 luglio 2020 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Viada Marco [Commissario]
- Fogliacco Simone Nicola [Commissario]

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, socio-educativo e appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

— la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement;

— la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all'apertura dell'offerta economica e per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per i lavori in oggetto.

Il presidente dà quindi lettura per ciascun concorrente dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella seduta in data 10 agosto 2020 e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**allegato “A”**].

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta di € 108.632,87 [euro cento ottomila seicentotrentadue/00]. Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale [**allegato “B”**].

In relazione a quanto emerso dalle offerte economiche presentate, la commissione, applicando la formula indicata all'articolo “Metodo di

attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica" del disciplinare di gara, attribuisce al ciascun concorrente il relativo punteggio che, assommato al punteggio dell'offerta tecnica, determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato "C"]**.

La commissione, constatato che l'offerta dell'operatore economico «Unyon Consorzio Stabile Scarl» con sede legale in Roma, Via dell'Acquedotto del Peschiera n. 182 – CAP 00135 [codice fiscale e partita Iva 14341341007], è la più vantaggiosa con un ribasso percentuale offerto del 5,80% [cinque virgola otto percento] sull'importo a base d'asta di € 108.632,87 [euro cento ottomila seicentotrentadue/00], oltre all'Iva nella misura di legge, e così per un importo complessivo dell'appalto di € 104.549,18 [di cui € 2.217,00 per oneri connessi alla sicurezza non soggetti a ribasso ai sensi dell'articolo 23, comma 15, del Codice] oltre all'Iva nella misura di legge, ottenendo un punteggio totale di 98,0920 [punteggio offerta tecnica 85,00 + punteggio offerta economica 13,0920], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato "D"]**.

Il presidente, dopo aver constatato che i punteggi attribuiti all'offerta dell'impresa «Unyon Consorzio Stabile Scarl» [punteggio relativo al prezzo — punti 13,0920 e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte — punti 85,0000] sono entrambi superiori ai limiti indicati all'articolo 97, comma 3, del Codice, informa che verranno comunicate al Responsabile del Procedimento le predette risultanze di gara ai fini della prescritta verifica della congruità dell'offerta, rinviando la

proposta di aggiudicazione dell'appalto a una nuova seduta pubblica, la cui data sarà comunicata mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune [[www.comune.cuneo.it](http://www.comune.cuneo.it)] e sulla piattaforma Sintel e-Procurement [[www.ariapsa.it](http://www.ariapsa.it)].

Alle ore **14,00** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Viada Marco [Commissario]
- Fogliacco Simone Nicola [Commissario]

**Riepilogo punteggi offerta tecnica**

Allegato "A"

Criteri di valutazione		Unyon Consorzio Stabile Scarl	Nordica Costruzioni s.r.l.	Sola Costruzioni s.r.l.
Criterio A	Sub-Criterio A.1	5,00	1,95	4,09
	Sub-Criterio A.2	5,00	4,79	4,11
Criterio B	Sub-Criterio B.1	40,00	27,40	36,71
	Sub-Criterio B.2	5,00	2,60	4,09
	Sub-Criterio B.3	10,00	3,75	7,88
	Sub-Criterio B.4	10,00	5,48	8,63
Criterio C		10,00	0,00	7,50
Totale		85,00	45,97	73,01

## Valutazione offerta economica [punteggio massimo attribuibile 15]

### Valutazione offerta economica

#### Offerta economica: 15 punti

Il punteggio relativo all'offerta economica viene attribuito in base alla seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo [15 punti]} * C_i$$

Per la determinazione del coefficiente [C<sub>i</sub>] vengono applicate le seguenti formule:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}) = X * A_i / A_{soglia}$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{soglia}) = X + (1 - X) * \left[ \frac{(A_i - A_{soglia})}{(A_{max} - A_{soglia})} \right]$$

Dove:

C<sub>i</sub> = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A<sub>i</sub> = valore dell'offerta (ribasso percentuale) del concorrente i-esimo

A<sub>soglia</sub> = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso percentuale) dei concorrenti

X = 0,85

A<sub>max</sub> = valore dell'offerta (ribasso percentuale) più conveniente

Concorrente	Ribasso offerto	X	Ribasso ≤	Coefficiente	Ribasso >	Coefficiente	Punteggio
Unyon Consorzio Stabile Scarl	5,8000	0,85	0,0000	0,0000	5,8000	0,8728	13,0920
Nordica Costruzioni s.r.l.	7,1000		0,0000	0,0000	7,1000	1,0000	15,0000
Sola Costruzioni s.r.l.	3,8000		3,8000	0,5802	0,0000	0,0000	8,7030

A soglia (media aritmetica ribassi offerti)	5,5667
A max (valore del ribasso più conveniente)	7,1000
Punteggio massimo attribuibile	15,0000

Allegato "C"

**f) Riepilogo punteggi**

<b>Concorrente</b>	<b>Valutazione offerta tecnica</b>	<b>Valutazione offerta economica</b>	<b>Totale</b>
Unyon Consorzio Stabile Scarl	85,00	13,0920	98,0920
Nordica Costruzioni s.r.l.	45,97	15,0000	60,9700
Sola Costruzioni s.r.l.	73,01	8,7030	81,7115

Allegato "D"

## Graduatoria finale

Concorrente	Punteggio totale	Graduatoria
Unyon Consorzio Stabile Scarl	98,0920	1
Sola Costruzioni s.r.l.	81,7115	2
Nordica Costruzioni s.r.l.	60,9700	3