

**Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Gara europea a procedura aperta per l'affidamento della fornitura, installazione e manutenzione del servizio di gestione dei verbali di infrazione al codice della strada e di polizia amministrativa di competenza della polizia locale dei Comuni di Cuneo, Borgo San Dalmazzo e Mondovì [CIG 8281086858]**

**VERBALE DI GARA N. 5**

**29 luglio 2020**

**Seduta aperta al pubblico**

L'anno **duemila venti**, il giorno **ventinove** del mese di **luglio** alle ore **16,10** nell'ufficio Appalti del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Gara europea a procedura aperta per l'affidamento della fornitura, installazione e manutenzione del servizio di gestione dei verbali di infrazione al codice della strada e di polizia amministrativa di competenza della polizia locale dei Comuni di Cuneo, Borgo San Dalmazzo e Mondovì [CIG 8281086858]», nominata con determinazione dirigenziale n. 908 del 22 giugno 2020 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Ambrogio Corrado [Commissario]
- Dutto Annamaria [Commissario]

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di presidente della commissione giudicatrice, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

— la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement;

— la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all'apertura dell'offerta economica e per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per il servizio in oggetto.

Il presidente dà quindi lettura per ciascun concorrente dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella seduta del 23 luglio 2020 e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**allegato “A”**].

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta. Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale [**allegato “B”**].

In relazione a quanto emerso dalle offerte economiche presentate, la commissione, applicando la formula indicata all'articolo “Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica” del disciplinare di gara, attribuisce a ciascun concorrente il relativo punteggio che, assommato al punteggio dell'offerta tecnica, determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene

allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “C”]**.

La commissione, constatato che l’offerta del costituendo R.T.I.: Incloud Team s.r.l. – Via G.B. Cacciamali n. 61/i – 25125 Brescia – codice fiscale 02432200984 – PEC: [incloudteam@pec.it](mailto:incloudteam@pec.it) [mandataria]; Safety21 S.p.A. [mandante], ADS Automated Data Systems S.p.A. [mandante] e Newtech Informatica s.r.l. [mandante], è la più vantaggiosa con un ribasso percentuale offerto del 5,010% [cinque virgola zero dieci per cento] sul prezzo unitario a verbale stampato ed inviato alla notifica mediante postalizzazione e con un ribasso percentuale offerto del 50,010% [cinquanta virgola zero dieci per cento] sul prezzo unitario a verbale inviato alla notifica via PEC, oltre all’Iva nella misura di legge, ottenendo un punteggio totale di **87,8820** [punteggio offerta tecnica 70,0000 + punteggio offerta economica 17,8820], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “D”]**.

Il presidente, dopo aver constatato che i punteggi attribuiti all’offerta del costituendo R.T.I.: Incloud Team s.r.l [mandataria]; Safety21 S.p.A. [mandante], ADS Automated Data Systems S.p.A. [mandante] e Newtech Informatica s.r.l. [mandante] [punteggio relativo al prezzo — punti 17,8820 e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte — punti 87,8820] informa che verranno comunicate al Responsabile del Procedimento le predette risultanze di gara ai fini della prescritta verifica della congruità dell’offerta, rinviando la proposta di aggiudicazione dell’appalto a una nuova seduta pubblica, la cui data sarà comunicata mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma

Sintel e-Procurement.

Alle ore **16,35** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Ambrogio Corrado [Commissario]
- Dutto Annamaria [Commissario]

**Riepilogo punteggi offerta tecnica**

Allegato "A"

Criteri di valutazione		Municipia	RTI Incloud Team s.r.l.
<b>Criterio A</b> Qualità, completezza e funzionalità della soluzione proposta	Sub-Criterio A.1	8,00	12,00
	Sub-Criterio A.2	10,11	13,00
	Sub-Criterio A.3	3,01	5,00
	Sub-Criterio A.4	7,50	10,00
<b>Criterio B</b> Qualità e completezza delle funzionalità di integrazione con altre piattaforme	Sub-Criterio B.1	1,74	2,00
	Sub-Criterio B.2	1,61	2,00
	Sub-Criterio B.3	1,00	1,00
	Sub-Criterio B.4	3,67	10,00
<b>Criterio C</b> Qualità dei servizi di formazione ed assistenza proposti	Sub-Criterio C.1	3,61	5,00
	Sub-Criterio C.2	4,59	5,00
	Sub-Criterio C.3	2,00	5,00
<b>totale</b>		<b>46,85</b>	<b>70,00</b>

## Valutazione offerta economica [punteggio massimo attribuibile 30]

### Valutazione offerta economica

#### 17.3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la:

Formula "bilineare"

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X (A_i / A_{\text{soglia}})$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

$C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente  $i$ -esimo

$A_i$  = ribasso percentuale del concorrente  $i$ -esimo

$A_{\text{soglia}}$  = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

$X = 0,85$

$A_{\text{max}}$  = valore del ribasso più conveniente

### Offerta economica per verbale stampato e postalizzato - 20 punti

Concorrente	Ribasso offerto [%]	X	Ribasso < = ad Asoglia	Coefficiente	Ribasso > ad Asoglia	Coefficiente	Punteggio
Municipia	16,6000	0,85	0,0000	0,0000	16,6000	1,0000	20,0000
RTI Incloud Team s.r.l.	5,0100		5,0100	0,3941	0,0000	0,0000	7,8820

A soglia (media aritmetica ribassi offerti)	10,8050
A max (valore del ribasso più conveniente)	16,6000
Punteggio massimo attribuibile	20,0000

**Offerta economica per verbale notificato via PEC - 10 punti**

Concorrente	Ribasso offerto [%]	X	Ribasso < = ad Asoglia	Coefficiente	Ribasso > ad Asoglia	Coefficiente	Punteggio
Municipia	38,0000	0,85	38,0000	0,7340	0,0000	0,0000	7,3400
RTI Incloud Team s.r.l.	50,0100		0,0000	0,0000	50,0100	1,0000	10,0000

A soglia (media aritmetica ribassi offerti)	44,0050
A max (valore del ribasso più conveniente)	50,0100
Punteggio massimo attribuibile	10,0000

**Riepilogo punteggi offerta economica**

Concorrente	Punti verbale stampato e postalizzato	Punti verbale notificato via PEC	Totale
Municipia	20,0000	7,3400	27,3400
RTI Incloud Team s.r.l.	7,8820	10,0000	17,8820

Allegato "C"

**f) Riepilogo punteggi**

Concorrente	Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Totale
Municipia	46,8489	27,3400	74,1889
RTI Incloud Team s.r.l.	70,0000	17,8820	87,8820

Allegato "D"

## Graduatoria finale

Concorrente	Punteggio totale	Graduatoria
RTI Incloud Team s.r.l.	87,8820	1°
Municipia	74,1889	2°