

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Affidamento dei lavori per la salvaguardia, il ripristino e il miglioramento della biodiversità [CIG 8217106A60– CUP B28G18000430009] — Intervento Miglioramento della biodiversità nella riserva naturale Gesso e Stura “Sant’Anselmo”, nell’ambito del Programma di Sviluppo Rurale 2014-2020 del Piemonte (PSR) — Operazione 4.4.3. — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera b) — del Codice]

VERBALE DI GARA N. 4

9 giugno 2020

Seduta aperta al pubblico

L’anno **duemila venti**, il giorno **9** del mese di **giugno** alle ore **10,00** si è riunita – tramite collegamento telematico Skype – la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Affidamento dei lavori per la salvaguardia, il ripristino e il miglioramento della biodiversità [CIG 8217106A60– CUP B28G18000430009] — Intervento Miglioramento della biodiversità nella riserva naturale Gesso e Stura “Sant’Anselmo”, nell’ambito del Programma di Sviluppo Rurale 2014-2020 del Piemonte (PSR) — Operazione 4.4.3», nominata con determinazione dirigenziale n. 482 del 30 marzo 2020 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Fogliacco Simone [Commissario]
- Viada Marco [Commissario]

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale,

socio-educativo e appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

— la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante comunicazione PEC e avviso pubblicato sulla piattaforma Sintel e-Procurement;

— la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all'apertura dell'offerta economica e per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per il servizio in oggetto.

Il presidente dà quindi lettura dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella seduta in data odierna e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale **[allegato “A”]**.

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta di € 82.129,06 [ottanta duemila centoventinove/06] al netto degli oneri di sicurezza di € 1.676,10 non soggetti a ribasso ai sensi dell'articolo 23, comma 15, del Codice. Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale **[allegato “B”]**.

In relazione a quanto emerso dall'offerta economica presentata, la commissione, applicando la formula indicata all'articolo “Metodo di

attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica" del disciplinare di gara, attribuisce ai concorrenti in gara il relativo punteggio che, assommato al punteggio dell'offerta tecnica, determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato "C"]**.

La commissione, constatato che l'offerta dell'operatore economico «Sola Costruzioni s.r.l.», con sede legale in Cuneo, via Monte Moro n. 18 – CAP 12100 [codice fiscale e partita Iva 02099980043], è la più vantaggiosa con un ribasso percentuale offerto del 2,10% [due virgola dieci percento] sull'importo a base d'asta di € 82.129,06 [ottanta duemila centoventinove/06], oltre all'Iva nella misura di legge, e così per un importo complessivo dell'appalto di € 82.080,45 [di cui € 1.676,10 per gli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso ai sensi dell'articolo 23, comma 15, del Codice] oltre all'Iva nella misura di legge, ottenendo un punteggio totale di 93,5765 [punteggio offerta tecnica 84,50+ punteggio offerta economica 9,0765], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato "D"]**.

Tutto ciò premesso, la commissione giudicatrice propone l'aggiudicazione della procedura in oggetto al predetto operatore economico alle seguenti condizioni economiche:

- ribasso percentuale del 2,10% sull'importo a base di gara di € 82.129,06:
 - importo offerto al netto del ribasso di gara € 80.404,35
 - oneri per la sicurezza € 1.676,10
 - importo totale della proposta di aggiudicazione € 82.080,45

Il presidente dà infine atto che il dirigente del settore Promozione e sviluppo sostenibile del territorio effettuerà con proprio provvedimento l'aggiudicazione definitiva dell'appalto. Tale aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di legge da parte dell'impresa aggiudicataria

Alle ore **10,15** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Fogliacco Simone [Commissario]
- Viada Marco [Commissario]

Riepilogo punteggi offerta tecnica

Criteri di valutazione		La Serra s.n.c.	Sola Costruzioni s.r.l.
Criterio A Organizzazione cantiere	Sub-Criterio A.1	8,70	10,00
	Sub-Criterio A.2	5,00	4,50
Criterio B Qualità caratteristiche prestazionali metodologie realizzazione	Sub-Criterio B.1	23,38	30,00
	Sub-Criterio B.2	20,00	20,00
	Sub-Criterio B.3	3,65	10,00
Criterio C Altri interventi migliorativi	Sub-Criterio C.1	8,18	10,00
Totale		68,91	84,50

Valutazione offerta economica
[punteggio massimo attribuibile 15]

Valutazione offerta economica

17.3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la:

Formula "bilineare"

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X (A_i / A_{\text{soglia}})$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_i = ribasso percentuale del concorrente i-esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

$X = 0,85$

A_{max} = valore del ribasso più conveniente

Concorrente	Ribasso offerto [%]	X	Ribasso < = ad Asoglia	Coefficiente	Ribasso > ad Asoglia	Coefficiente	Punteggio
La Serra s.n.c.	3,8000	0,85	0,0000	0,0000	3,8000	1,0000	15,0000
Sola Costruzioni s.r.l.	2,1000		2,1000	0,6051	0,0000	0,0000	9,0765

A soglia (media aritmetica ribassi offerti)	2,9500
A max (valore del ribasso più conveniente)	3,8000
Punteggio massimo attribuibile	15,0000

f) Riepilogo punteggi

Concorrente	Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Totale
La Serra s.n.c.	68,9100	15,0000	83,9100
Sola Costruzioni s.r.l.	84,5000	9,0765	93,5765

Allegato "D"

Graduatoria finale

Concorrente	Punteggio totale	Graduatoria
Sola Costruzioni s.r.l.	93,5765	1°
La Serra s.n.c.	83,9100	2°