

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Gara europea a procedura aperta per l'affidamento di servizi di architettura e ingegneria relativi all'intervento di ristrutturazione e rifunzionalizzazione del fabbricato ex Caserma Montezemolo attestato su corso Francia e riqualificazione delle aree interne nell'ambito dell'attuazione del programma operativo regionale FESR 2014/2020 – Asse IV Sviluppo Urbano Sostenibile [CIG 814605948B - CUP B22E18002820001]

VERBALE DI GARA N. 8

1° ottobre 2020

Seduta aperta al pubblico

L'anno **duemila venti**, il giorno **primo** del mese di **ottobre** alle ore **15:30**, nell'ufficio Appalti del Comune di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: la «Gara europea a procedura aperta per l'affidamento di servizi di architettura e ingegneria relativi all'intervento di ristrutturazione e rifunzionalizzazione del fabbricato ex Caserma Montezemolo attestato su corso Francia e riqualificazione delle aree interne nell'ambito dell'attuazione del programma operativo regionale FESR 2014/2020 – Asse IV Sviluppo Urbano Sostenibile [CIG 814605948B - CUP B22E18002820001]», nominata con determinazione dirigenziale n. n. 802 del 3 giugno 2020 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Elena Lovera [Commissario]
- Osvaldo Beccaria [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Giraudo Bruno, Vice-Segretario Generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26, comma 3, del vigente *«Regolamento per la disciplina dei contratti»*.

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, socio-educativo e appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

— la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement;

— la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica del concorrente in gara, per procedere successivamente all'apertura dell'offerta economica e per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per il servizio in oggetto.

Il presidente dà quindi lettura per ciascun concorrente dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella seduta in data 10 settembre 2020 e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**allegato “A”**].

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta di € 524.142,15 [euro cinquecento ventiquattromila centoquaranta due/15]. Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e

sostanziale **[allegato “B”]**.

In relazione a quanto emerso dalle offerte economiche presentate, la commissione, applicando la formula indicata all’articolo “Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell’offerta economica” del disciplinare di gara, attribuisce al ciascun concorrente il relativo punteggio che, assommato al punteggio dell’offerta tecnica, determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “C”]**.

La commissione, constatato che l’offerta del RTP “Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.” [capogruppo mandataria] con sede legale in Modena, Via Galileo Galilei n. 220 – CAP 41126 [codice fiscale e partita Iva 00345720361], è la più vantaggiosa con un ribasso percentuale offerto del 47,00% [quarantasette/00 per cento] sull’importo a base d’asta di € 524.142,15 [euro cinquecento ventiquattromila centoquaranta due/15], oltre all’Iva nella misura di legge, e così per un importo complessivo dell’appalto di 277.795,34 [euro duecento settantasette mila settecento novantacinque/34], oltre all’Iva nella misura di legge, ottenendo un punteggio totale di 97,2363 [punteggio offerta tecnica 84,1023 + punteggio offerta economica 13,1340], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “D”]**.

Il presidente, dopo aver constatato che i punteggi attribuiti all’offerta del RTP “Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.” [capogruppo mandataria] [punteggio relativo al prezzo — punti 13,1340 e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte — punti

84,1023] sono entrambi superiori ai limiti indicati all'articolo 97, comma 3, del Codice, informa che verranno comunicate al Responsabile del Procedimento le predette risultanze di gara ai fini della prescritta verifica della congruità dell'offerta, rinviando la proposta di aggiudicazione dell'appalto a una nuova seduta pubblica, la cui data sarà comunicata mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune [www.comune.cuneo.it] e sulla piattaforma Sintel e-Procurement [www.ariapsa.it].

Alle ore **16:30** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Elena Lovera [Commissario]
- Osvaldo Beccaria [Commissario]
- Girauda Bruno [Segretario verbalizzante]

Allegato "A"

Criteria di valutazione	1. RTP Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	2. RTP Botta Progetti s.r.l.	3. RTP 3TI Progetti Italia - Ingegneria Integrata S.p.A.	4. RTP Mediapolis Engineering s.r.l.	5. RTP Susanna Ferrini Architetto	6. RTP ICIS s.r.l.	7. RTP B5 s.r.l.	8. RTP Carlorattassociati s.r.l.	9. RTP DAP Studio \ Elena Sacco - Paolo Danelli	10. RTP Politecnica Europa s.r.l.	12. RTP Atelier(s) Alfonso Femia s.r.l./in sigla AF 517 s.r.l.	13. RTP Progetto CMR Engineering Integrated Services	14. RTP Rocca Bacci Associati SNC	15. RTP Studio Zamboni Associati Architettura	
Criterio 1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta	1.A	14,5005	13,3335	12,1665	12,1665	11,6670	12,1665	11,6670	13,8330	12,1665	11,6670	12,8325	13,3335	12,1665	11,6670
	1.B	30,0000	25,8060	23,5500	20,3220	22,5810	25,8060	22,5810	29,0340	25,8060	24,8400	28,0650	22,5810	22,5810	23,5500
Criterio 2 Caratteristiche metodologiche dell'offerta	2.A	10,6018	11,0000	11,0000	8,8792	8,3490	9,2774	8,8792	10,6018	10,6018	8,8792	10,6018	10,6018	7,9519	10,6018
	2.B	13,0000	12,5294	12,5294	10,9642	10,4936	12,0601	9,8670	12,5294	11,4335	11,4335	11,4335	10,9642	9,8670	12,0601
	2.C	11,0000	9,7779	9,7779	8,5558	7,3337	8,5558	7,3337	9,4105	9,4105	8,1884	8,5558	8,5558	7,3337	8,9221
Criterio 3 Criteri di cui al D.M 11 ottobre 2017	3	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000
Totale		84,1023	77,4468	74,0238	65,8877	65,4243	72,8658	65,3279	80,4087	74,4183	70,0081	76,4886	71,0363	64,9001	71,8010

16. RTP Studio Baietto Battiato Bianco	17. RTP Areaprogetti	18. RTP G.E. Granda Engineering s.r.l.	19. RTP Studio Pession Associato	20. RTP Cooprogetti Società Cooperativa
13,3335	13,3335	13,3335	15,0000	12,1665
25,8060	23,5500	22,5810	26,7750	24,8400
11,0000	10,6018	8,8792	9,6745	9,6745
12,5294	11,4335	11,4335	12,5294	12,0601
9,4105	8,9221	9,4105	9,7779	8,9221
5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000
77,0794	72,8409	70,6377	78,7568	72,6632

Valutazione offerta economica
[punteggio massimo attribuibile 15]

Valutazione offerta economica

18.3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA E DELL'OFFERTA TEMPO

È attribuito all'offerta economica un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula bilineare:

Formula "bilineare"

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X (A_i / A_{\text{soglia}})$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo

A_i = ribasso percentuale del concorrente *i*-esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

$X = 0,80$

A_{max} = valore del ribasso più conveniente

Concorrente	Ribasso offerto	X	Ribasso ≤	Coefficiente	Ribasso >	Coefficiente	Punteggio
1. RTP Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	47,0000	0,80	0,0000	0,0000	47,0000	0,8756	13,1340
2. RTP Botta Progetti s.r.l.	32,1000		32,1000	0,6184	0,0000	0,0000	9,2760
3. RTP 3TI Progetti Italia - Ingegneria Integrata S.p.A.	48,2300		0,0000	0,0000	48,2300	0,8926	13,3890
4. RTP Mediapolis Engineering s.r.l.	51,1620		0,0000	0,0000	51,1620	0,9332	13,9980
5. RTP Susanna Ferrini Architetto	56,0000		0,0000	0,0000	56,0000	1,0000	15,0000
6. RTP ICIS s.r.l.	41,0000		41,0000	0,7899	0,0000	0,0000	11,8485
7. RTP BS s.r.l.	45,1000		0,0000	0,0000	45,1000	0,8494	12,7410
8. RTP Carlorattassociati s.r.l.	20,0000		20,0000	0,3853	0,0000	0,0000	5,7795
9. RTP DAP Studio \ Elena Sacco - Paolo Danelli	42,0000		0,0000	0,0000	42,0000	0,8066	12,0990
10. RTP Politecna Europa s.r.l.	47,2500		0,0000	0,0000	47,2500	0,8791	13,1865
12. RTP Atelier(s) Alfonso Femia s.r.l./in sigla AF 517 s.r.l.	35,0000		35,0000	0,6743	0,0000	0,0000	10,1145
13. RTP Progetto CMR Engineering Integrated Services	50,0000		0,0000	0,0000	50,0000	0,9171	13,7565
14. RTP Rocca Bacci Associati SNC	42,7630		0,0000	0,0000	42,7630	0,8171	12,2565
15. RTP Studio Zamboni Associati Architettura	38,2700		38,2700	0,7373	0,0000	0,0000	11,0595
16. RTP Studio Baietto Battiato Bianco	28,8000		28,8000	0,5548	0,0000	0,0000	8,3220
17. RTP Areaprogetti	40,0000		40,0000	0,7706	0,0000	0,0000	11,5590
18. RTP G.E. Granda Engineering s.r.l.	27,1300		27,1300	0,5227	0,0000	0,0000	7,8405
19. RTP Studio Pession Associato	50,5000		0,0000	0,0000	50,5000	0,9240	13,8600
20. RTP Coopprogetti Società Cooperativa	46,6700		0,0000	0,0000	46,6700	0,8711	13,0665

A soglia (media aritmetica ribassi offerti)	41,5250
A max (valore del ribasso più conveniente)	56,0000
Punteggio massimo attribuibile	15,0000

f) Riepilogo punteggi

Concorrente	Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Totale
1. RTP Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	84,1023	13,1340	97,2363
2. RTP Botta Progetti s.r.l.	77,4468	9,2760	86,7228
3. RTP 3TI Progetti Italia - Ingegneria Integrata S.p.A.	74,0238	13,3890	87,4128
4. RTP Mediapolis Engineering s.r.l.	65,8877	13,9980	79,8857
5. RTP Susanna Ferrini Architetto	65,4243	15,0000	80,4243
6. RTP ICIS s.r.l.	72,8658	11,8485	84,7143
7. RTP B5 s.r.l.	65,3279	12,7410	78,0689
8. RTP Carlorattiasociati s.r.l.	80,4087	5,7795	86,1882
9. RTP DAP Studio \ Elena Sacco - Paolo Danelli	74,4183	12,0990	86,5173
10. RTP Politecna Europa s.r.l.	70,0081	13,1865	83,1946
12. RTP Atelier(s) Alfonso Femia s.r.l./in sigla AF 517 s.r.	76,4886	10,1145	86,6031
13. RTP Progetto CMR Engineering Integrated Services	71,0363	13,7565	84,7928
14. RTP Rocca Bacci Associati SNC	64,9001	12,2565	77,1566
15. RTP Studio Zamboni Associati Architettura	71,8010	11,0595	82,8605
16. RTP Studio Baietto Battiato Bianco	77,0794	8,3220	85,4014
17. RTP Areaprogetti	72,8409	11,5590	84,3999
18. RTP G.E. Granda Engineering s.r.l.	70,6377	7,8405	78,4782
19. RTP Studio Pession Associato	78,7568	13,8600	92,6168
20. RTP Coopoprogetti Società Cooperativa	72,6632	13,0665	85,7297

Allegato "D"

Graduatoria finale

Concorrente	Punteggio totale	Graduatoria
1. RTP Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	97,2363	1°
19. RTP Studio Pession Associato	92,6168	2°
3. RTP 3TI Progetti Italia - Ingegneria Integrata S.p.A.	87,4128	3°
2. RTP Botta Progetti s.r.l.	86,7228	4°
12. RTP Atelier(s) Alfonso Femia s.r.l./in sigla AF 517 s.r.l.	86,6031	5°
9. RTP DAP Studio \ Elena Sacco - Paolo Danelli	86,5173	6°
8. RTP Carlorattiasociati s.r.l.	86,1882	7°
20. RTP Coopprogetti Società Cooperativa	85,7297	8°
16. RTP Studio Baietto Battiato Bianco	85,4014	9°
13. RTP Progetto CMR Engineering Integrated Services	84,7928	10°
6. RTP ICIS s.r.l.	84,7143	11°
17. RTP Areaprogetti	84,3999	12°
10. RTP Politecna Europa s.r.l.	83,1946	13°
15. RTP Studio Zamboni Associati Architettura	82,8605	14°
5. RTP Susanna Ferrini Architetto	80,4243	15°
4. RTP Mediapolis Engineering s.r.l.	79,8857	16°
18. RTP G.E. Granda Engineering s.r.l.	78,4782	17°
7. RTP B5 s.r.l.	78,0689	18°
14. RTP Rocca Bacci Associati SNC	77,1566	19°