

**Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Gara europea a procedura aperta per l'affidamento di servizi di architettura e ingegneria relativi all'intervento di ristrutturazione e rifunzionalizzazione del fabbricato ex Caserma Montezemolo attestato su corso Francia e riqualificazione delle aree interne nell'ambito dell'attuazione del programma operativo regionale FESR 2014/2020 – Asse IV Sviluppo Urbano Sostenibile [CIG 814605948B - CUP B22E18002820001]**

**VERBALE DI GARA N. 7**

**10 settembre 2020**

**Seduta riservata**

L'anno **duemila venti**, il giorno **dieci** del mese di **settembre** alle ore **14:40** si è riunita nell'ufficio Appalti del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: la «Gara europea a procedura aperta per l'affidamento di servizi di architettura e ingegneria relativi all'intervento di ristrutturazione e rifunzionalizzazione del fabbricato ex Caserma Montezemolo attestato su corso Francia e riqualificazione delle aree interne nell'ambito dell'attuazione del programma operativo regionale FESR 2014/2020 – Asse IV Sviluppo Urbano Sostenibile [CIG 814605948B - CUP B22E18002820001]», nominata con determinazione dirigenziale n. 802 del 3 giugno 2020 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Elena Lovera [Commissario]

- Osvaldo Beccaria [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Giraud Bruno, Vice-Segretario Generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26, comma 3, del vigente *«Regolamento per la disciplina dei contratti»*.

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, Socio-educativo e Appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

I commissari danno lettura dei documenti contenuti nella «Busta n. 2 — Offerta tecnica» presentati dal concorrente in gara, evidenziando gli elementi utili per l'attribuzione dei punteggi previsti dall'articolo «Criterio di aggiudicazione» del disciplinare di gara.

Terminata la lettura degli elaborati prodotti dal concorrente, la commissione procede all'attribuzione dei punteggi con le modalità e i criteri dettagliatamente indicati all'articolo «Criterio di aggiudicazione» del disciplinare di gara.

Il punteggio assegnato da ciascun commissario per ogni elemento di valutazione viene quindi riportato in una scheda riepilogativa di calcolo, realizzata con strumenti informatici di produttività individuale (Microsoft Excel), che permette di attribuire alle offerte tecniche organizzative in gara il punteggio finale riportato nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**Allegato “A”**].

Al termine dei lavori, la commissione fissa quindi alle ore **15:30** del giorno **1° ottobre 2020** la seduta aperta al pubblico nella quale procederà:

— ad informare il concorrente delle valutazioni compiute, a dare notizia di eventuali esclusioni e a dare lettura dei punteggi assegnati dalla

commissione sulle offerte tecniche del concorrente non esclusi;

- all'apertura del plico con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» e alla lettura del ribasso offerto;
- alla proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

Il presidente dispone che si dia comunicazione di quanto sopra ai concorrenti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma del Sistema di Intermediazione Telematica S.IN.TEL. di Regione Lombardia.

Alle ore **16:20** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Elena Lovera [Commissario]
- Osvaldo Beccaria [Commissario]
- Giraud Bruno [Segretario verbalizzante]















20. RTP Cooproggetti Società Cooperativa			
Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
0,70	0,80	0,70	0,73
0,70	0,80	0,80	0,77
0,70	0,80	0,70	0,73
0,80	0,80	0,70	0,77
0,70	0,80	0,70	0,73











**Attribuzione dei punteggi di natura tabellare**

Criterio		Punti massimi	1. RTP Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	2. RTP Botta Progetti s.r.l.	3. RTP 3TI Progetti Italia - Ingegneria Integrata S.p.A.	4. RTP Mediapolis Engineering s.r.l.
<b>Criterio 3</b> Criteri di cui al D.M 11 ottobre 2017	3	5,00	5	5	5	5

**Riepilogo punteggi offerta tecnica**

Criteri di valutazione		1. RTP Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	2. RTP Botta Progetti s.r.l.	3. RTP 3TI Progetti Italia - Ingegneria Integrata S.p.A.	4. RTP Mediapolis Engineering s.r.l.	5. RTP Susanna Ferrini Architetto	6. RTP ICIS s.r.l.	7. RTP B5 s.r.l.	8. RTP Carlorattassociati s.r.l.	9. RTP DAP Studio \ Elena Sacco - Paolo Danelli	10. RTP Politecna Europa s.r.l.	12. RTP Atelier(s) Alfonso Femia s.r.l./in sigla AF 517 s.r.l.	13. RTP Progetto CMR Engineering Integrated Services	14. RTP Rocca Bacci Associati SNC	15. RTP Studio Zamboni Associati Architettura
<b>Criterio 1</b> Professionalità e adeguatezza dell'offerta	1.A	14,5005	13,3335	12,1665	12,1665	11,6670	12,1665	11,6670	13,8330	12,1665	11,6670	12,8325	13,3335	12,1665	11,6670
	1.B	30,0000	25,8060	23,5500	20,3220	22,5810	25,8060	22,5810	29,0340	25,8060	24,8400	28,0650	22,5810	22,5810	23,5500
<b>Criterio 2</b> Caratteristiche metodologiche dell'offerta	2.A	10,6018	11,0000	11,0000	8,8792	8,3490	9,2774	8,8792	10,6018	10,6018	8,8792	10,6018	10,6018	7,9519	10,6018
	2.B	13,0000	12,5294	12,5294	10,9642	10,4936	12,0601	9,8670	12,5294	11,4335	11,4335	11,4335	10,9642	9,8670	12,0601
	2.C	11,0000	9,7779	9,7779	8,5558	7,3337	8,5558	7,3337	9,4105	9,4105	8,1884	8,5558	8,5558	7,3337	8,9221
<b>Criterio 3</b> Criteri di cui al D.M 11 ottobre 2017	3	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000
<b>Totale</b>		<b>84,1023</b>	<b>77,4468</b>	<b>74,0238</b>	<b>65,8877</b>	<b>65,4243</b>	<b>72,8658</b>	<b>65,3279</b>	<b>80,4087</b>	<b>74,4183</b>	<b>70,0081</b>	<b>76,4886</b>	<b>71,0363</b>	<b>64,9001</b>	<b>71,8010</b>



5. RTP Susanna Ferrini Architetto	6. RTP ICIS s.r.l.	7. RTP B5 s.r.l.	8. RTP Carlorattassociati s.r.l.
5	5	5	5

16. RTP Studio Baietto Battiato Bianco	17. RTP Areaprogetti	18. RTP G.E. Granda Engineering s.r.l.	19. RTP Studio Pession Associato	20. RTP Coopprogetti Società Cooperativa
13,3335	13,3335	13,3335	15,0000	12,1665
25,8060	23,5500	22,5810	26,7750	24,8400
11,0000	10,6018	8,8792	9,6745	9,6745
12,5294	11,4335	11,4335	12,5294	12,0601
9,4105	8,9221	9,4105	9,7779	8,9221
5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000
<b>77,0794</b>	<b>72,8409</b>	<b>70,6377</b>	<b>78,7568</b>	<b>72,6632</b>

9. RTP DAP Studio \ Elena Sacco - Paolo Danelli	10. RTP Politecna Europa s.r.l.	12. RTP Atelier(s) Alfonso Femia s.r.l./in sigla AF 517 s.r.l.	13. RTP Progetto CMR Engineering Integrated Services
5	5	5	5

14. RTP Rocca Bacci Associati SNC	15. RTP Studio Zamboni Associati Architettura	16. RTP Studio Baietto Battiato Bianco	17. RTP Areaprogetti
5	5	5	5

18. RTP G.E. Granda Engineering s.r.l.	19. RTP Studio Pession Associato	20. RTP Cooproggetti Società Cooperativa
5	5	5

Criteria di valutazione	1. RTP Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	2. RTP Botta Progetti s.r.l.	3. RTP 3TI Progetti Italia - Ingegneria Integrata S.p.A.	4. RTP Mediapolis Engineering s.r.l.	5. RTP Susanna Ferrini Architetto	6. RTP ICIS s.r.l.	7. RTP B5 s.r.l.	8. RTP Carlorattassociati s.r.l.	9. RTP DAP Studio \ Elena Sacco - Paolo Danelli	10. RTP Politecnica Europa s.r.l.	12. RTP Atelier(s) Alfonso Femia s.r.l./in sigla AF 517 s.r.l.	13. RTP Progetto CMR Engineering Integrated Services	14. RTP Rocca Bacci Associati SNC	15. RTP Studio Zamboni Associati Architettura	
<b>Criterio 1</b> Professionalità e adeguatezza dell'offerta	1.A	14,5005	13,3335	12,1665	12,1665	11,6670	12,1665	11,6670	13,8330	12,1665	11,6670	12,8325	13,3335	12,1665	11,6670
	1.B	30,0000	25,8060	23,5500	20,3220	22,5810	25,8060	22,5810	29,0340	25,8060	24,8400	28,0650	22,5810	22,5810	23,5500
<b>Criterio 2</b> Caratteristiche metodologiche dell'offerta	2.A	10,6018	11,0000	11,0000	8,8792	8,3490	9,2774	8,8792	10,6018	10,6018	8,8792	10,6018	10,6018	7,9519	10,6018
	2.B	13,0000	12,5294	12,5294	10,9642	10,4936	12,0601	9,8670	12,5294	11,4335	11,4335	11,4335	10,9642	9,8670	12,0601
	2.C	11,0000	9,7779	9,7779	8,5558	7,3337	8,5558	7,3337	9,4105	9,4105	8,1884	8,5558	8,5558	7,3337	8,9221
<b>Criterio 3</b> Criteri di cui al D.M 11 ottobre 2017	3	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000
<b>Totale</b>		<b>84,1023</b>	<b>77,4468</b>	<b>74,0238</b>	<b>65,8877</b>	<b>65,4243</b>	<b>72,8658</b>	<b>65,3279</b>	<b>80,4087</b>	<b>74,4183</b>	<b>70,0081</b>	<b>76,4886</b>	<b>71,0363</b>	<b>64,9001</b>	<b>71,8010</b>

16. RTP Studio Baietto Battiato Bianco	17. RTP Areaprogetti	18. RTP G.E. Granda Engineering s.r.l.	19. RTP Studio Pession Associato	20. RTP Cooprogetti Società Cooperativa
13,3335	13,3335	13,3335	15,0000	12,1665
25,8060	23,5500	22,5810	26,7750	24,8400
11,0000	10,6018	8,8792	9,6745	9,6745
12,5294	11,4335	11,4335	12,5294	12,0601
9,4105	8,9221	9,4105	9,7779	8,9221
5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000
<b>77,0794</b>	<b>72,8409</b>	<b>70,6377</b>	<b>78,7568</b>	<b>72,6632</b>