

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

**Avviso pubblico per la co-progettazione e successiva gestione con il comune di Cuneo delle attività previste nell'ambito del progetto “LA.BOA, laboratorio di accoglienza: bisogni, opportunità, aggregazione” [CIG 80029589DB – CUP B29H16000010001] —
Procedura aperta [articolo 60 del Codice]**

VERBALE DI GARA N. 2

11 dicembre 2019

Seduta riservata

L'anno **duemila diciannove**, il giorno **undici** del mese di **dicembre** alle ore **11,50** nell'ufficio del dirigente del settore Personale, socio-educativo e appalti del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Avviso pubblico per la co-progettazione e successiva gestione con il comune di Cuneo delle attività previste nell'ambito del progetto “LA.BOA, laboratorio di accoglienza: bisogni, opportunità, aggregazione”», nominata con determinazione dirigenziale n. 1695 del 25 ottobre 2019 e così composta:

- Giraud Bruno [Presidente]
- Bongiovanni Stefano [Commissario]
- Rigoni Raffaella [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Rinaldi Giorgio, Vice-Segretario Generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26, comma 3, del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*».

Il signor Giraudò Bruno, nella sua qualità di presidente della commissione giudicatrice, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento, dichiara aperta la seduta.

I commissari procedono alla lettura dei documenti contenuti nella «Busta n. 2 — Offerta tecnica» presentati dal concorrente in gara, evidenziando gli elementi utili per l'attribuzione dei punteggi previsti dall'articolo «Criterio di aggiudicazione» del disciplinare di gara.

Terminata la lettura degli elaborati prodotti dal concorrente, la commissione procede all'attribuzione dei punteggi con le modalità e i criteri dettagliatamente indicati all'articolo «Criterio di aggiudicazione» del disciplinare di gara.

Il punteggio viene quindi riportato in una scheda riepilogativa di calcolo, realizzata con strumenti informatici di produttività individuale (Microsoft Excel), che permette di attribuire alle offerte tecniche organizzative in gara il punteggio finale riportato nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**allegato "A"**].

Al termine dei lavori, la commissione fissa quindi alle ore **8,30** del giorno **19 dicembre 2019** la seduta aperta al pubblico nella quale procederà:

- ad informare il concorrente delle valutazioni compiute, a dare notizia di eventuali esclusioni e a dare lettura dei punteggi assegnati dalla commissione sulle offerte tecniche dei concorrenti non esclusi;
- all'apertura del plico con la dicitura «Busta n. 3 – Offerta economica» e alla lettura del ribasso offerto;
- alla proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

Il presidente dispone che si dia comunicazione di quanto sopra al

concorrente mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma del Sistema di Intermediazione Telematica S.IN.TEL. di Regione Lombardia.

Alle ore **12,45** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Giraudò Bruno [Presidente]
- Bongiovanni Stefano [Commissario]
- Rigoni Raffaella [Commissario]
- Rinaldi Giorgio [Segretario verbalizzante]

Valutazione offerta tecnica
[punteggio massimo attribuibile 95]

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

a) Calcolo delle medie (mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario)

Concorrente	Criterio A.			
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
Costituendo R.T.I.: Emmanuele [mandataria], MOMO [mandante], Fiordaliso [mandante], Valdocco [mandante]	0,70	0,80	0,70	0,73

Concorrente	Criterio B.							
	Criterio B.1				Criterio B.2			
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media Originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media Originale
Costituendo R.T.I.: Emmanuele [mandataria], MOMO [mandante], Fiordaliso [mandante], Valdocco [mandante]	0,80	0,80	0,70	0,77	0,70	0,70	0,80	0,73

Concorrente	Criterio C.							
	Criterio C.1				Criterio C.2			
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media Originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media Originale
Costituendo R.T.I.: Emmanuele [mandataria], MOMO [mandante], Fiordaliso [mandante], Valdocco [mandante]	0,70	0,70	0,80	0,73	0,80	0,80	0,70	0,77

Concorrente	Criterio D.							
	Criterio D.1				Criterio D.2			
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media Originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media Originale
Costituendo R.T.I.: Emmanuele [mandataria], MOMO [mandante], Fiordaliso [mandante], Valdocco [mandante]	0,70	0,70	0,80	0,73	0,80	0,80	0,70	0,77

Concorrente	Criterio E.				Criterio F.				Criterio G.				Criterio H.				Criterio I.				Criterio J.			
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media Originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media Originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media Originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media Originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media Originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media Originale
Costituendo R.T.I.: Emmanuele [mandataria], MOMO [mandante], Fiordaliso [mandante], Valdocco [mandante]	0,70	0,70	0,80	0,73	0,80	0,80	0,80	0,80	0,70	0,70	0,80	0,73	0,80	0,80	0,70	0,77	0,70	0,70	0,80	0,73	0,70	0,70	0,80	0,73

b) Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi (coefficiente V)

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

Criteri di valutazione		Media massima	Concorrente	Fattore conv.ne
A	Conoscenza del territorio di Cuneo correlata all'ambito del bando.	0,73	Concorrente 1	1,3699
B	Consistenza della rete dei soggetti a supporto del progetto			
	1 Sottocriterio B1	0,77	Concorrente 1	1,2987
	2 Sottocriterio B2	0,73	Concorrente 1	1,3699
C	Modalità attuative del progetto, attraverso la descrizione dettagliata delle attività rispetto le diverse tipologie di intervento indicate al punto 2.1 "Oggetto della co-progettazione".			
	1 Sottocriterio C1	0,73	Concorrente 1	1,3699
	2 Sottocriterio C2	0,77	Concorrente 1	1,2987
D	D. Personale e professionalità utilizzate direttamente per la realizzazione del progetto			
	1 Sottocriterio D1	0,73	Concorrente 1	1,3699
	2 Sottocriterio D2	0,77	Concorrente 1	1,2987
E	Supervisione/referenza scientifica da parte di un soggetto con pluriennale esperienza nell'ambito dello sviluppo locale e di comunità	0,73	Concorrente 1	1,3699
F	Metodologia di raccordo con la "Cabina di regia" nella fase di progettazione e modalità di condivisione e monitoraggio delle attività per la durata del progetto	0,80	Concorrente 1	1,2500
G	Piano di comunicazione	0,73	Concorrente 1	1,3699
H	Piano di valutazione e monitoraggio	0,77	Concorrente 1	1,2987
I	Continuità, complementarità e sostenibilità dell'iniziativa	0,73	Concorrente 1	1,3699
J	Compartecipazione	0,73	Concorrente 1	1,3699

c) Si ottengono, così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

Concorrente	Criterio A			
	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione
Costituendo R.T.I.: Emmanuele [mandataria], MOMO [mandante], Fiordaliso [mandante], Valdocco [mandante]	8,00	0,73	1,0000	8,0000

Concorrente	Criterio B.							
	Criterio B.1				Criterio B.2			
	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione
Costituendo R.T.I.: Emmanuele [mandataria], MOMO [mandante], Fiordaliso [mandante], Valdocco [mandante]	4,00	0,77	1,0000	4,0000	3,00	0,73	1,0000	3,0000

Concorrente	Criterio C.							
	Criterio C.1				Criterio C.2			
	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione
Costituendo R.T.I.: Emmanuele [mandataria], MOMO [mandante], Fiordaliso [mandante], Valdocco [mandante]	20,00	0,73	1,0000	20,0000	4,00	0,77	1,0000	4,0000

Concorrente	Criterio D.							
	Criterio D.1				Criterio D.2			
	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione
Costituendo R.T.I.: Emmanuele [mandataria], MOMO [mandante], Fiordaliso [mandante], Valdocco [mandante]	6,00	0,73	1,0000	6,0000	18,00	0,77	1,0000	18,0000

Concorrente	Criterio E.				Criterio F.				Criterio G.				Criterio H.				Criterio I.				Criterio J.			
	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione
Costituendo R.T.I.: Emmanuele [mandataria], MOMO [mandante], Fiordaliso [mandante], Valdocco [mandante]	8,00	0,73	1,0000	8,0000	5,00	0,80	1,0000	5,0000	6,00	0,73	1,0000	6,0000	5,00	0,77	1,0000	5,0000	3,00	0,73	1,0000	3,0000	5,00	0,73	1,0000	5,0000

d) Riepilogo punteggi offerta tecnica

Criterio	Costituendo R.T.I.: Emmanuele [mandataria], MOMO [mandante], Fiordaliso [mandante], Valdocco [mandante]
Criterio A	8,0000
Criterio B	7,0000
Criterio C	24,0000
Criterio D	24,0000
Criterio E	8,0000
Criterio F	5,0000
Criterio G	6,0000
Criterio H	5,0000
Criterio I	3,0000
Criterio J	5,0000
Totale	95,0000