

**Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Richiesta di offerta [R.D.O.] per l'affidamento della fornitura e servizi progetto hardening della rete telematica comunale — Fornitura e servizi per l'infrastruttura next generation firewall di supporto ai nuovi servizi digitali dell'Agenda Urbana nell'ambito dell'«Hardening funzionale ai servizi digitali previsti dall'Agenda Urbana» [CIG 7977487E84 – CUP B26G18000320001] — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera b) — del Codice]**

**VERBALE DI GARA N. 3**

**5 settembre 2019**

**Seduta aperta al pubblico**

L'anno **duemila diciannove**, il giorno **cinque** del mese di **settembre** alle ore **8,30** nella saletta pre-consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Richiesta di offerta [R.D.O.] per l'affidamento della fornitura e servizi progetto hardening della rete telematica comunale — Fornitura e servizi per l'infrastruttura next generation firewall di supporto ai nuovi servizi digitali dell'Agenda Urbana nell'ambito dell'«Hardening funzionale ai servizi digitali previsti dall'Agenda Urbana» [CIG 7977487E84 – CUP B26G18000320001]», nominata con determinazione dirigenziale n. 1332 del 22 agosto 2019 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Mariani Pier-Angelo [Commissario]
- Goletto Ermanno [Commissario verbalizzante]

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, socio-educativo e appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

— la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso [protocollo n. 59096 del 30 agosto 2019] pubblicato sul portale degli acquisti della pubblica amministrazione [[www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it)];

— la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica del concorrente in gara, per procedere successivamente all'apertura dell'offerta economica e per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per il servizio in oggetto.

Il presidente dà quindi lettura dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella seduta del 30 agosto 2019 e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale **[allegato “A”]**.

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa al concorrente in gara e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta. La predetta offerta si compendia nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale **[allegato “B”]**.

In relazione a quanto emerso dall'offerta economica presentata, la commissione, applicando la formula indicata all'articolo “Metodo di

attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica" del disciplinare di gara, attribuisce al concorrente in gara il relativo punteggio che, assommato al punteggio dell'offerta tecnica, determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato "C"]**.

La commissione, constatato che l'offerta dell'operatore economico «A&C Servizi s.r.l.» con sede legale in Cuneo, via della Magnina n. 1 – 12100 – codice fiscale e partita Iva 00933620049, è la più vantaggiosa con ribasso percentuale offerto dello 0,17% [zero virgola diciassette per cento] sull'importo a base d'asta di € 59.888,57 [euro cinquantanovemila ottocentottantotto/57], oltre all'Iva nella misura di legge, ottenendo un punteggio totale di **20,0000** [punteggio offerta tecnica 10,0000 + punteggio offerta economica 10,0000], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato "D"]**.

Tutto ciò premesso, preso atto che il numero delle offerte ammesse è inferiore a tre, la commissione giudicatrice propone l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto alla predetta impresa alle seguenti condizioni economiche:

- ribasso percentuale dello 0,17% sull'importo a base di gara di € 111.300,00
  - Importo offerto al netto del ribasso di gara € 59.785,00
  - Oneri per la sicurezza € 200,00
  - Importo totale della proposta di aggiudicazione € 59.985,00

Il presidente dà infine atto che il dirigente del settore Elaborazioni dati e

attività produttive effettuerà con proprio provvedimento l'aggiudicazione definitiva dell'appalto. Tale aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di legge da parte dell'impresa aggiudicataria.

Alle ore **8,40** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Mariani Pier-Angelo [Commissario]
- Goletto Ermanno [Commissario verbalizzante]

**Richiesta di offerta [R.D.O.] per l'affidamento della fornitura e servizi progetto hardening della rete telematica comunale — Fornitura e servizi per l'infrastruttura next generation firewall di supporto ai nuovi servizi digitali dell'Agenda Urbana nell'ambito dell'«Hardening funzionale ai servizi digitali previsti dall'Agenda Urbana» [CIG 7977487E84 – CUP B26G18000320001] — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera b) — del Codice]**

Valutazione delle offerte tecniche ammesse in gara ai sensi dell'articolo 3 del disciplinare di gara

**Valutazione offerta tecnica**  
**[punteggio massimo attribuibile 90]**

**Valutazione del criterio di natura tabellare**

<b>Estensione del numero di componenti necessarie per la protezione dei sistemi periferici di videosorveglianza, al fine di avvicinarsi il più possibile al numero di punti necessari per completare il progetto (il punto aggiuntivo deve essere completo di tutte le voci indicate nel disciplinare)</b>	
<b>Criterio A</b>	<b>A&amp;C Servizi s.r.l.</b>
<b>un punto aggiuntivo: punti 20</b>	0
<b>due punti aggiuntivi: punti 40</b>	0
<b>tre punti aggiuntivi: punti 60</b>	0

<b>Estensione della durata del supporto hardware e software rispetto alla durata minima richiesta, alle medesime condizioni previste dal capitolato del periodo obbligatorio</b>	
<b>Criterio B</b>	<b>A&amp;C Servizi s.r.l.</b>
<b>6 mesi: punti 5</b>	0
<b>12 mesi: punti 10</b>	0
<b>18 mesi: punti 15</b>	0
<b>24 mesi: punti 20</b>	0

**Valutazione del criterio di natura qualitativa**

**a) Calcolo delle medie (mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario)**

<b>Criterio C - Qualità del piano di assistenza proposto, rispetto alle prestazioni minime indicate nel capitolato</b>
<b>A&amp;C Servizi s.r.l.</b>

Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	<b>Media originale</b>
0,60	0,60	0,60	<b>0,60</b>

**b) Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi (coefficiente V)**

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

<b>Criteri di valutazione</b>		<b>Media massima</b>	<b>Concorrente</b>	<b>Fattore conv.ne</b>
<b>C</b>	Qualità del piano di assistenza proposto, rispetto alle prestazioni minime indicate nel capitolato	0,60	A&C Servizi s.r.l.	1,6667

c) Si ottengono così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

Criterio C - Qualità del piano di assistenza proposto, rispetto alle prestazioni minime indicate nel capitolato	A&C Servizi s.r.l.			
	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione
	10	0,60	1,0000	<b>10,0000</b>

**d) Riepilogo punteggi offerta tecnica**

<b>Criterio</b>	<b>A&amp;C Servizi s.r.l.</b>
Criterio A	0,0000
Criterio B	0,0000
Criterio C	10,0000
<b>Totale</b>	<b>10,0000</b>

Valutazione offerta economica  
[punteggio massimo attribuibile 5]

e) Valutazione offerta economica

**Offerta economica: 10 punti**

Il punteggio massimo pari a **10 punti** viene attribuito all'importo offerta con prezzo più basso.

Alle altre offerte è attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo (10 punti)} \times \frac{\underline{Ra}}{\underline{Rmax}}$$

**Dove:**

P = punteggio da attribuire all'operatore economico;

Ra = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] dell'operatore economico a;

Rmax = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] più conveniente.

Concorrente	Ribasso offerto [%]	Coefficiente	Punteggio
A&C Servizi s.r.l.	0,1700	1,0000	10,0000
Ribasso massimo	0,1700		

Allegato "C"

**f) Riepilogo punteggi**

<b>Concorrente</b>	<b>Valutazione offerta tecnica</b>	<b>Valutazione offerta economica</b>	<b>Totale</b>
A&C Servizi s.r.l.	10,0000	10,0000	20,0000

## Graduatoria finale

Concorrente	Punteggio totale	Graduatoria
A&C Servizi s.r.l.	20,000	1°