

**Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Affidamento dei lavori di recupero funzionale del fabbricato “Cascina Vecchia” a centro didattico culturale e spazio museale etnografico legato al mondo rurale – Intervento n. 8 [CIG 7922344D13 – CUP B21B17000000001] nell’ambito del programma di cui al «DPCM 25/05/2016 - Riqualificazione urbana e sicurezza delle periferie» —  
Procedura aperta [articolo 60 del Codice]**

**VERBALE DI GARA N. 1**

**2 settembre 2019**

**Seduta aperta al pubblico**

L’anno **duemila diciannove**, il giorno **due** del mese di **settembre** alle ore **8,35** nella sala consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Affidamento dei lavori di recupero funzionale del fabbricato “Cascina Vecchia” a centro didattico culturale e spazio museale etnografico legato al mondo rurale – Intervento n. 8 [CIG 7922344D13 – CUP B21B17000000001] nell’ambito del programma di cui al «DPCM 25/05/2016 - Riqualificazione urbana e sicurezza delle periferie» – Procedura aperta [articolo 60 del Codice]», nominata con determinazione dirigenziale n. 1254 del 7 agosto 2019 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Beccaria Osvaldo [Commissario]
- Morandi Greta [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Giraudò Bruno,

Segretario Generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26, comma 3, del vigente «Regolamento per la disciplina dei contratti».

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, socio-educativo e appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

— la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso [protocollo n. 58668 del 28 agosto 2019] pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement;

— con verbale in data 29 luglio 2019, 31 luglio 2019 e 2 settembre 2019, il seggio di gara costituito ai sensi dell'articolo 9, comma 1, del vigente «Regolamento per la disciplina dei contratti», ha provveduto a esaminare la documentazione amministrativa dei concorrenti e ad ammettere alla successiva fase i seguenti operatori economici:

1. Costituendo R.T.I.: Impresa Edile Franco s.r.l. – Unipersonale [mandataria] e Samoa Restauri s.r.l. [mandante] –Via Kennedy, n.11/B – 10019 Strabino [TO] – codice fiscale e partita iva 04924280011;
2. Impredima s.r.l. – Via Portapuglia n. 11 – 29122 Piacenza – codice fiscale e partita iva 01426090336;
3. Artedil s.r.l. – Via Roma n. 65 – 24030 Medolago [BG] – codice fiscale e partita iva 03673620161;
4. Costituendo R.T.I.: C.S.G. Costruzioni s.r.l. [mandataria] – Imp. Electric s.r.l. [mandante] –Via Casale n. 30/E – Frazione Castelrosso – 10034 Chivasso [TO] – codice fiscale e partita iva 09133030016;
5. Edilgamma s.r.l. – Via Degli Occhini n. 47 – 12100 Carmagnola [TO]

– codice fiscale e partita iva 08455980014;

6. Edil Domus s.r.l. – Via Dei Tigli n. 5 – 67037 Roccaraso [AQ] – codice fiscale e partita iva 05312041212;

7. CO.AR.CO. SOC. Cons. a R.L. –Via Giorgio La Pira n. 19/B –50058 Signa [FI] – codice fiscale e partita iva 02487951200;

8. Fantino Costruzioni S.p.A. – Via Roma n. 37 – 12100 Cuneo – codice fiscale e partita iva 00293940045;

— tutti i componenti della stessa hanno dichiarato, ai sensi dell’articolo 47 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445 s.m.i. *«Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa»*, l’inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all’articolo 77, commi 4, 5 e 6, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i. *«Codice dei contratti pubblici»* [in seguito “Codice”].

Successivamente il presidente procede all’apertura della «Busta n. 2 — Offerta tecnica» ed effettua la ricognizione dei documenti ivi contenuti, indicandoli ad alta voce come segue:

1. Costituendo R.T.I.: Impresa Edile Franco s.r.l. – Unipersonale [mandataria] e Samoa Restauri s.r.l. [mandante]:

— offerta tecnica: punti di forza delle proposte migliorative al progetto esecutivo;

— offerta tecnica: criterio 1 proposta migliorativa di elementi tecnici del progetto;

— offerta tecnica: subcriterio 2-a ristrutturazione del portale di ingresso e del muro di recinzione lato corso Francia;

- offerta tecnica: subcriterio 3a ottimizzazione delle fasi di lavoro;
  - modello offerta tecnica criterio n. 4;
  - riepilogo delle certificazioni di cui al criterio n. 5 relativa all'operatore economico Impresa Edile Franco s.r.l. – Unipersonale;
  - riepilogo delle certificazioni di cui al criterio n. 5 relativa all'operatore economico Samoa Restauri s.r.l.;
2. Impredima s.r.l.:
- offerta tecnica punto 1 - Proposta tecnica migliorativa di elementi tecnici del progetto;
  - offerta migliorativa punto 2 - proposta di interventi integrativi: subcriterio 2-A Ristrutturazione del portale di ingresso e del muro di recinzione alto Corso Francia – Elaborato grafico;
  - offerta migliorativa punto 2 - proposta di interventi integrativi: subcriterio 2 –B Ristrutturazione del muro di recinzione e cancello lato Ovest – Elaborato grafico;
  - offerta migliorativa punto 2 - proposta di interventi integrativi: subcriterio 2-C Miglioramento dell'accessibilità al fabbricato "A" – Elaborato grafico;
  - offerta migliorativa punto 3 - gestione cantiere: subcriterio 3-a Ottimizzazione delle fasi di lavoro
  - offerta migliorativa punto 3 - gestione cantiere - subcriterio 3-a Ottimizzazione delle fasi di lavoro: cronoprogramma;
  - offerta migliorativa punto 3 - gestione cantiere: subcriterio 3-b Misure generali di riassetto del layout di cantiere – Elaborato grafico;
  - modello offerta tecnica criterio n. 4;

— riepilogo delle certificazioni di cui al criterio n. 5;

— offerta tecnica: relazione tecnica sintetica;

### 3. Artedil s.r.l.:

— offerta migliorativa: punto 1 proposta tecnica migliorativa di elementi tecnici del progetto;

— offerta migliorativa: punto 2 proposta di interventi integrativi;

— offerta migliorativa: punto 3 gestione cantiere;

— modello offerta tecnica criterio n. 4;

— riepilogo delle certificazioni di cui al criterio n. 5;

— relazione sintetica delle proposte migliorative;

— documento d'identità del legale rappresentante;

### 4. Costituendo R.T.I.: C.S.G. Costruzioni s.r.l. [mandataria] – Imp. Electric s.r.l. [mandante]:

— offerta tecnica: punto 1 - Proposta migliorativa degli elementi tecnici del progetto;

— offerta tecnica: punto 2 - Proposta di interventi integrativi;

— offerta tecnica: punto 3 - Gestione del cantiere;

— offerta tecnica: punto 4 - Manutenzione "post-operam";

— offerta tecnica: punto 5 - Possesso di certificazioni d'impresa;

— relazione di sintesi;

### 5. Edilgamma s.r.l.:

— 1.proposta di interventi per un migliore utilizzo del complesso edilizio:  
relazione sintetica;

— 2.proposta di interventi per un migliore utilizzo del complesso edilizio:

2-A – ristrutturazione portale ingresso e muro di recinzione lato corso

Francia;

2-B – ristrutturazione muro di recinzione e cancello lato ovest;

2-C – integrazione accessibilita' "fabbricato A";

— proposta tecnica sulla gestione della sicurezza e ottimizzazione fasi di lavoro:

3-A – ottimizzazione delle fasi di lavoro;

3-B – misure generali di riassetto del lay out di cantiere;

— 4. manutenzione e garanzia "post-operam";

— 5. possesso certificazioni d'impresa;

6. Edil Domus s.r.l.:

— offerta tecnica punto 1: proposta tecnica migliorativa di elementi tecnici del progetto;

— offerta migliorativa punto 2: proposta di interventi integrativi;

— offerta migliorativa punto 3: gestione cantiere;

— offerta tecnica: punto 4 - Manutenzione "post-operam";

— offerta tecnica: punto 5 - Possesso di certificazioni d'impresa;

— relazione tecnica;

7. CO.AR.CO. SOC. Cons. a R.L.:

— relazione sintetica: soluzione migliorativa al progetto di riqualificazione e recupero conservativo;

— offerta tecnica punto 1: proposta tecnica migliorativa di elementi tecnici del progetto;

— offerta tecnica punto 2: proposta di interventi integrativi;

— offerta tecnica punto 3: gestione cantiere;

— offerta tecnica punto 4: manutenzione e garanzia "post-operam";

— offerta tecnica punto 5: possesso di certificazioni d'impresa;

8. Fantino Costruzioni S.p.A.:

— punto 1 – proposta migliorativa degli elementi tecnici del progetto;

— punto 2 – proposta di interventi per un migliore utilizzo del complesso edilizio;

— punto 3 – proposta tecnica relativa alla gestione della sicurezza e ottimizzazione delle fasi di lavoro;

— punto 4 – manutenzione e garanzia “post-operam”;

— punto 5 – possesso di certificazioni d'impresa;

— documento di sintesi.

Il presidente informa i presenti che:

— la commissione proseguirà i lavori in una o più sedute riservate per la valutazione dell'offerta tecnica;

— mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement sarà data comunicazione circa la data della seduta aperta al pubblico nella quale la commissione provvederà a comunicare il punteggio attribuito all'offerta tecnica dei concorrenti in gara, all'apertura dell'offerta economica e alla proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

Alle ore **9,00** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Beccaria Osvaldo [Commissario]
- Morandi Greta [Commissario]
- Giraud Bruno [Segretario verbalizzante]