

**Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Affidamento dei lavori di riqualificazione del campo sportivo scolastico  
“W. Merlo” sito in corso Francia – Intervento n. 10 [CIG 7848030F38 –  
CUP B21E17000040001] nell’ambito del programma di cui al «DPCM  
25/05/2016 - Riqualificazione urbana e sicurezza delle periferie» —  
Procedura aperta [articolo 60 del Codice]**

**VERBALE DI GARA N. 5**

**16 settembre 2019**

**Seduta aperta al pubblico**

L’anno **duemila diciannove**, il giorno **sedici** del mese di **settembre** alle ore **8,30** nella sala Consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Affidamento dei lavori di riqualificazione del campo sportivo scolastico “W. Merlo” sito in corso Francia – Intervento n. 10 [CIG 7848030F38 – CUP B21E17000040001] nell’ambito del programma di cui al «DPCM 25/05/2016 - Riqualificazione urbana e sicurezza delle periferie» — Procedura aperta [articolo 60 del Codice]», nominata con determinazione dirigenziale n. 1115 del 18 luglio 2019 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Beccaria Osvaldo [Commissario]
- Martinetto Walter Giuseppe [Commissario].

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Giraudò Bruno, Vice-Segretario Generale dell’ente, ai sensi dell’articolo 26, comma 3, del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*».

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, socio-educativo e appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

— la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso [protocollo n. 61064 del 9 settembre 2019] pubblicato sul sito Internet del Comune e sul portale del Sistema di Intermediazione Telematica S.IN.TEL. (in seguito Sintel e-Procurement) di Regione Lombardia;

— la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all'apertura dell'offerta economica e per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per il servizio in oggetto.

Il presidente dà quindi lettura per ciascun concorrente dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella seduta in data 9 settembre 2019 e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**allegato “A”**].

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta. Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale [**allegato “B”**].

In relazione a quanto emerso dalle offerte economiche presentate, la

commissione, applicando la formula indicata all'articolo "Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica" del disciplinare di gara, attribuisce a ciascun concorrente il relativo punteggio che, assommato al punteggio dell'offerta tecnica, determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato "C"]**.

La commissione, constatato che l'offerta dell'operatore economico «Polytan GmbH» – Via Gewerbering n. 3 – 86666 Burgheim Germania – codice fiscale 12411620024 e partita Iva IT00125259994, è la più vantaggiosa con un ribasso percentuale offerto del 8,3200% [otto virgola tremiladuecento per cento] sull'importo a base d'asta di € 495.355,00 e così per un importo complessivo dell'appalto di € 478.786,47 [di cui € 24.645,00 per oneri connessi alla sicurezza non soggetti a ribasso ai sensi dell'articolo 23, comma 15, del Codice] oltre all'Iva nella misura di legge, ottenendo un punteggio totale di **99,4553** [punteggio offerta tecnica 84,4553 + punteggio offerta economica 15,0000], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato "D"]**.

Il presidente, dopo aver constatato che i punteggi attribuiti all'offerta dell'impresa «Polytan GmbH» [punteggio relativo al prezzo — punti 15,0000 e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte — punti 84,4553], sono entrambi superiori ai limiti indicati all'articolo 97, comma 3, del Codice, informa che verranno comunicate al Responsabile del Procedimento le predette risultanze di gara ai fini della prescritta verifica della congruità dell'offerta, rinviando la proposta di

aggiudicazione dell'appalto a una nuova seduta pubblica, la cui data sarà comunicata mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sul portale di Sintel e-Procurement.

Alle ore **9,05** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Beccaria Osvaldo [Commissario]
- Martinetto Walter Giuseppe [Commissario]
- Giraud Bruno [Segretario verbalizzante]

**Affidamento dei lavori di riqualificazione del campo sportivo scolastico "W. Merlo"  
sito in corso Francia – Intervento n. 10 [CIG 7848030F38 – CUP  
B21E17000040001] nell'ambito del programma di cui al «DPCM 25/05/2016 -  
Riqualificazione urbana e sicurezza delle periferie» — Procedura aperta [articolo 60  
del Codice]**

Valutazione delle offerte tecniche ammesse in gara ai sensi dell'articolo 6 del disciplinare di gara

**d) Riepilogo punteggi offerta tecnica**

Allegato "A"

<b>Concorrente</b>	<b>Critero 1</b>	<b>Critero 2</b>	<b>Critero 3</b>	<b>Critero 4</b>	<b>Critero 5</b>	<b>Totale punteggi offerta tecnica</b>
1. Polytan GmbH	19,6500	34,0000	5,8053	10,0000	15,0000	84,4553
2. Edilgamma s.r.l.	14,6835	34,0000	5,6250	5,9300	7,5000	67,7385
3. Tipiesse s.r.l.	19,4445	34,0000	6,0000	1,8250	10,0000	71,2695



Valutazione offerta economica  
[punteggio massimo attribuibile 15]

e) Valutazione offerta economica

17.3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA E DELL'OFFERTA TEMPO

È attribuito all'offerta economica un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula bilineare:

Formula "bilineare"

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X (A_i / A_{\text{soglia}})$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

$C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo

$A_i$  = ribasso percentuale del concorrente *i*-esimo

$A_{\text{soglia}}$  = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

$X = 0,80$

$A_{\text{max}}$  = valore del ribasso più conveniente

Concorrente	Ribasso offerto [%]	X	Ribasso <= ad Asoglia	Coefficiente	Ribasso > ad Asoglia	Coefficiente	Punteggio
1. Polytan GmbH	8,3200	0,80	0,0000	0,0000	8,3200	1,0000	15,0000
2. Edilgamma s.r.l.	1,5000		1,5000	0,2405	0,0000	0,0000	3,6075
3. Tipiesse s.r.l.	5,1500		0,0000	0,0000	5,1500	0,8096	12,1440

A soglia (media aritmetica ribassi offerti)	4,9900
A max (valore del ribasso più conveniente)	8,3200
Punteggio massimo attribuibile	15,0000



Allegato "C"

**f) Riepilogo punteggi**

Concorrente	Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Totale
1. Polytan GmbH	84,4553	15,0000	99,4553
2. Edilgamma s.r.l.	67,7385	3,6075	71,3460
3. Tipiesse s.r.l.	71,2695	12,1440	83,4135

Allegato "D"

## Graduatoria finale

Concorrente	Punteggio totale	Graduatoria
1. Polytan GmbH	99,4553	1°
2. Edilgamma s.r.l.	71,3460	2°
3. Tipiesse s.r.l.	83,4135	3°