

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Affidamento dei lavori di riqualificazione del tratto compreso tra Corso Giolitti e Via Einaudi con realizzazione nuova pista ciclabile – Intervento n. 5 [CIG 7836123D41 – CUP B27H16001120005] nell’ambito del programma di cui al «DPCM 25/05/2016 - Riqualificazione urbana e sicurezza delle periferie» — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera c) — del Codice]

VERBALE DI GARA N. 1

3 maggio 2019

Seduta aperta al pubblico

L’anno **duemila diciannove**, il giorno **tre** del mese di **maggio** alle ore **9,00** nella sala Consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Affidamento dei lavori di riqualificazione del tratto compreso tra Corso Giolitti e Via Einaudi con realizzazione nuova pista ciclabile – Intervento n. 5 [CIG 7836123D41 – CUP B27H16001120005] nell’ambito del programma di cui al «DPCM 25/05/2016 - Riqualificazione urbana e sicurezza delle periferie» — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera c) — del Codice]» — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera c) — del Codice]», nominata con determinazione dirigenziale n. 594 del 18 aprile 2019 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Casanova Marco [Commissario]
- Beccaria Osvaldo [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Parola Corrado, Segretario Generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26 — comma 3 — del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*».

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, socio-educativo e appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

— la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso [protocollo n. 29792 del 29 aprile 2019] pubblicato sul sito Internet del Comune [www.comune.cuneo.it];

— con verbale in data odierna, il seggio di gara costituito ai sensi dell'articolo 9, comma 1, del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*», ha provveduto a esaminare la documentazione amministrativa dei concorrenti e ad ammettere alla successiva gara i seguenti operatori economici:

1. Santangelo Giuseppe Installazioni & Manutenzioni – Impianti Elettrici & Tecnologici;
2. Mater di Tomeo Terenzio & C. s.n.c.;
3. Edil Valle s.r.l. in avvalimento con Gianfranco Molinaro s.r.l.;
4. Costituendo R.T.I.: Balaclava s.r.l. [mandataria] – Tecnoelettra s.r.l. [mandante];
5. Costituendo R.T.I.: Cantieri Moderni s.r.l. [mandataria] – Robert di Robert R.G.&C. s.n.c. [mandante];
6. Preve Costruzioni S.p.A.;
7. Vitale One s.r.l.;

8. Ramero Aldo & C. s.r.l.;

9. Costituendo R.T.I.: Sola Costruzioni s.r.l. [mandataria] – Silo s.r.l.

[mandante];

— tutti i componenti della stessa hanno dichiarato, ai sensi dell'articolo 47 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445 s.m.i. «*Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa*», l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, commi 4, 5 e 6, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i. «*Codice dei contratti pubblici*» [in seguito "Codice"].

Preliminarmente, il presidente in assenza di altre persone in sala, invita il signor Beccaria Osvaldo membro della commissione, a estrarre un biglietto tra quelli predisposti e ripiegati per renderli anonimi riportanti i seguenti valori: 0,6; 0,7; 0,8; 0,9 quali coefficiente moltiplicatore di cui all'articolo 97 — comma 2, lettera e) — del Codice. Il biglietto estratto riporta il valore 0,9 [zero virgola nove] che sarà utilizzato nel caso in cui, nel successivo sorteggio, venga estratto il metodo di cui all'articolo 97 — comma 2, lettera "c" — del Codice.

Successivamente il presidente, in assenza di altre persone in sala, invita il signor Beccaria Osvaldo, membro della commissione, a estrarre un biglietto tra quelli predisposti e ripiegati per renderli anonimi riportanti ciascuno il riferimento al metodo di cui all'articolo 97 — comma 2 — del Codice e precisamente: "comma 2, lettera a", "comma 2, lettera b", "comma 2, lettera c", "comma 2, lettera d", "comma 2, lettera e". Il biglietto estratto riporta il metodo "comma 2, lettera c" che recita testualmente: «...*media aritmetica*

dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento...».

Il presidente, come previsto dall'articolo «Criterio di aggiudicazione» e dall'articolo “Modalità di apertura delle offerte e verifica dei requisiti” del disciplinare di gara, informa che:

1. le offerte ammesse risultano superiori a cinque e inferiori a dieci e pertanto, ai sensi dell'articolo 97, comma 3-bis, del Codice, si procederà al calcolo della soglia di anomalia, individuata ai sensi dell'articolo 97, comma 2, con il metodo di cui sopra, senza esclusione automatica delle offerte anomale;
2. l'appalto verrà aggiudicato all'operatore economico che avrà presentato il minor prezzo, ai sensi dell'articolo 95 — comma 4, lettera a) — del Codice.

Il presidente procede quindi all'apertura della «Busta n. 2 – Offerta economica» contenenti le offerte economiche delle imprese in gara, accerta prioritariamente che vi sia riportato il riferimento alla gara di appalto odierna, l'indicazione dell'importo complessivo offerto e del ribasso percentuale, in cifre e in lettere, oltre che la sottoscrizione dell'offerta da parte del concorrente. Quindi contrassegna le offerte con il numero progressivo attribuito al plico, autenticandole con la sottoscrizione propria e di quella dei commissari.

Il presidente legge infine ad alta voce l'importo complessivo e il ribasso percentuale offerto da ciascun concorrente, quale risulta dalle offerte depositate agli atti del Comune presso l'ufficio Appalti.

Viene quindi individuata la soglia di anomalia di cui all'articolo 97, comma 2, del Codice, utilizzando il metodo di cui al «comma 2, lettera d» sorteggiato in questa stessa seduta. Il calcolo, effettuato con foglio di Excel, e il risultato sono riepilogati nel prospetto che viene allegato sotto la lettera "A" al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

La commissione, constatata che l'offerta dell'impresa «Vitale One s.r.l.» con sede in Teverola [CE], via Marco Polo IV Traversa n. 27 – CAP 81030, [codice fiscale e partita Iva 03563570617] è la più vantaggiosa tra quelle ammesse alla gara, con un ribasso percentuale offerto del 29,7100% [ventinove virgola settantuno per cento] e così per un importo complessivo dell'appalto di € 609.686,70 [di cui € 41.136,65 per oneri connessi alla sicurezza non soggetti a ribasso ai sensi dell'articolo 23, comma 15, del Codice].

Il presidente preso atto che l'offerta presentata dall'impresa «Vitale One s.r.l.» è superiore alla soglia calcolata ai sensi dell'articolo 97, commi 2 e 3-bis, del Codice, informa che verranno comunicate al Responsabile del Procedimento le predette risultanze di gara ai fini della prescritta verifica della congruità dell'offerta, rinviando la proposta di aggiudicazione dell'appalto a una nuova seduta pubblica, la cui data sarà comunicata mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune [www.comune.cuneo.it].

Successivamente il materiale di gara viene depositato nell'armadio chiuso a chiave posto nell'ufficio Appalti, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore **9,10** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Casanova Marco [Commissario]
- Beccaria Osvaldo [Commissario]
- Parola Corrado [Segretario verbalizzante]

Oggetto gara: Affidamento dei lavori di riqualificazione del tratto compreso tra Corso Giolitti e Via Einaudi con realizzazione nuova pista ciclabile – Intervento n. 5 [CIG 7836123D41 – CUP B27H16001120005] nell'ambito del programma di cui al «DPCM 25/05/2016 - Riqualificazione urbana e sicurezza delle periferie» — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera c) — del Codice]

Gara del giorno 3 maggio 2019 — Apertura «Busta n. 2 — Offerta Economica»
Numero concorrenti in gara 9

Articolo 97 del Codice

« Quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata; al fine di non rendere predeterminabili dai candidati i parametri di riferimento per il calcolo della soglia, il RUP o la commissione giudicatrice procedono al sorteggio, in sede di gara, di uno dei seguenti metodi:

- a) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media;
- b) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso arrotondato all'unità superiore, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra;
- c) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento;
- d) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse incrementata del dieci per cento;
- e) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per un coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice o, in mancanza della commissione, dal RUP, all'atto del suo insediamento tra i seguenti valori: 0,6; 0,7; 0,8; 0,9» .

Sorteggio metodo di cui all'articolo 97 — comma 2, lettera c) — del Codice

«media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento»

N.	Ribassi	Impresa	Esito
7	29,7100	Vitale One s.r.l.	
8	24,3510	Ramero Aldo & C. s.r.l.	
3	24,2320	Edil Valle s.r.l. in avvalimento con Gianfranco Molinaro s.r.l.	
1	23,8250	Santangelo Giuseppe Installazioni & Manutenzioni – Impianti Elettrici & Tecnologici	
2	23,5670	Mater di Tomeo Terenzio & C. s.n.c.	
5	23,1600	Costituendo R.T.I.: Cantieri Moderni s.r.l. [mandataria] – Robert di Robert R.G.&C. s.n.c. [mandante]	
4	22,7920	Costituendo R.T.I.: Balaclava s.r.l. [mandataria] – Tecnoelettra s.r.l. [mandante]	
9	18,3711	Costituendo R.T.I.: Sola Costruzioni s.r.l. [mandataria] – Silo s.r.l. [mandante]	
6	11,5780	Preve Costruzioni S.p.A.	

201,5861	Somma dei ribassi ammessi
9	Numero dei ribassi
22,3985	Media aritmetica dei ribassi ammessi
3,3598	Conteggio 15% media aritmetica dei ribassi ammessi
25,7583	Media aritmetica dei ribassi ammessi incrementata
25,7583	Soglia di anomalia