

**Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Servizio connesso al funzionamento del Civico Teatro Toselli [C.I.G. 7835074B98] — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera b) — del Codice]**

**VERBALE DI GARA N. 2**

**14 maggio 2019**

**Seduta riservata**

L'anno **duemila diciannove**, il giorno **quattordici** del mese di **maggio** alle ore **14,01** nella sala Consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Servizio connesso al funzionamento del Civico Teatro Toselli [C.I.G. 7835074B98]», nominata con determinazione del dirigente del settore Cultura, Attività istituzionali interne e Pari opportunità n. 625 del 30 aprile 2019 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Giraud Bruno [Commissario]
- Ferrero Michela [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Parola Corrado, Segretario Generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26 — comma 3 — del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*», adottato con deliberazione del consiglio comunale n. 129 del 17 dicembre 2013 e modificato con deliberazione consigliere n. 8 del 30 gennaio 2018.

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, Socio-educativo e Appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del

citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

I commissari danno lettura dei documenti contenuti nella «Busta n. 2 — Offerta tecnica» presentati dai concorrenti in gara, evidenziando gli elementi utili per l'attribuzione dei punteggi previsti dall'articolo 3 del «Disciplinare di gara».

Terminata la lettura degli elaborati prodotti dai concorrenti, la commissione procede all'attribuzione dei punteggi con le modalità e i criteri dettagliatamente indicati all'articolo «Criterio di aggiudicazione» del disciplinare di gara.

Il punteggio assegnato da ciascun commissario per ogni elemento di valutazione viene quindi riportato in una scheda riepilogativa di calcolo, realizzata con strumenti informatici di produttività individuale (Microsoft Excel), che permette di attribuire alle offerte tecniche organizzative in gara il punteggio finale riportato nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**Allegato "A"**].

Al termine dei lavori, la commissione fissa quindi alle ore **15,30** del giorno **28 maggio 2019** la seduta aperta al pubblico nella quale procederà:

- ad informare i concorrenti delle valutazioni compiute, a dare notizia di eventuali esclusioni e a dare lettura dei punteggi assegnati dalla commissione sulle offerte tecniche dei concorrenti non esclusi;
- all'apertura del plico con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» e alla lettura del ribasso offerto;
- alla proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

Il presidente dispone che si dia comunicazione di quanto sopra ai concorrenti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune

[\[www.comune.cuneo.it\]](http://www.comune.cuneo.it).

Successivamente, alla presenza di tutti i commissari, il materiale di gara viene depositato nell'armadio chiuso a chiave posto nell'ufficio Appalti del settore Personale, Socio-educativo e Appalti, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore **17,00** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Giraudo Bruno [Commissario]
- Ferrero Michela [Commissario]
- Corrado Parola [Segretario verbalizzante].

Valutazione offerta tecnica  
[punteggio massimo attribuibile 85]

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

a) Calcolo delle medie (mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario)

Criterio a) - Modalità di gestione tecnico organizzativa	Proscenio Allestimenti s.r.l.				Technical Network Soc. Coop. A.R.L. (Capogruppo)				L'Arca Cooperativa Sociale S.C.			
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
Sottocriterio a.1	0,70	0,70	0,70	<b>0,70</b>	0,70	0,70	0,70	<b>0,70</b>	0,70	0,70	0,70	<b>0,70</b>
Sottocriterio a.2	0,70	0,70	0,70	<b>0,70</b>	0,80	0,80	0,80	<b>0,80</b>	0,70	0,70	0,70	<b>0,70</b>
Sottocriterio a.3	0,80	0,80	0,70	<b>0,77</b>	0,60	0,70	0,60	<b>0,63</b>	0,60	0,60	0,60	<b>0,60</b>

Criterio d) - Proposte migliorative	Proscenio Allestimenti s.r.l.				Technical Network Soc. Coop. A.R.L. (Capogruppo)				L'Arca Cooperativa Sociale S.C.			
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
	0,70	0,70	0,70	<b>0,70</b>	0,80	0,90	0,90	<b>0,87</b>	0,60	0,60	0,50	<b>0,57</b>

**b) Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi (coefficiente V)**

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

Criteri di valutazione		Media massima	Concorrente	Fattore conv.ne
a)	Sottocriterio a.1	0,70	Proscenio - Technical - L'Arca	1,4286
	Sottocriterio a.2	0,80	Technical	1,2500
	Sottocriterio a.3	0,77	Proscenio	1,2987
b)	Sottocriterio b.1	0,87	Technical	1,1494

**c) Si ottengono così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte**

Criterio a) - Modalità di gestione tecnico organizzativa	Proscenio Allestimenti s.r.l.				Technical Network Soc. Coop. A.R.L. (Capogruppo)				L'Arca Cooperativa Sociale S.C.			
	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione
Sottocriterio a.1	26	0,70	1,0000	<b>26,0000</b>	26	0,70	1,0000	<b>26,0000</b>	26	0,70	1,0000	<b>26,0000</b>
Sottocriterio a.2	20	0,70	0,8750	<b>17,5000</b>	20	0,80	1,0000	<b>20,0000</b>	20	0,70	0,8750	<b>17,5000</b>
Sottocriterio a.3	19	0,77	1,0000	<b>19,0000</b>	19	0,63	0,8182	<b>15,5458</b>	19	0,60	0,7792	<b>14,8048</b>

Criterio d) - Proposte migliorative	Proscenio Allestimenti s.r.l.				Technical Network Soc. Coop. A.R.L. (Capogruppo)				L'Arca Cooperativa Sociale S.C.			
	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione
	16	0,70	0,8046	<b>12,8736</b>	16	0,87	1,0000	<b>16,0000</b>	16	0,57	0,6552	<b>10,4832</b>

**d) Riepilogo punteggi offerta tecnica**

<b>Concorrenti</b>	<b>Proscenio Allestimenti s.r.l.</b>	<b>Technical Network Soc. Coop. A.R.L. (Capogruppo)</b>	<b>L'Arca Cooperativa Sociale S.C.</b>
Criterio a)			
Sottocriterio a.1	26,0000	26,0000	26,0000
Sottocriterio a.2	17,5000	20,0000	17,5000
Sottocriterio a.3	19,0000	15,5458	14,8048
Criterio d)	12,8736	16,0000	10,4832
<b>Punteggio offerta tecnica qualitativa</b>	<b>75,3736</b>	<b>77,5458</b>	<b>68,7880</b>

## Valutazione offerta tecnica quantitativa

### d) Valutazione offerta tecnica quantitativa [Massimo ribasso offerto — punti 2]

Il punteggio massimo pari a **2 punti** per i criteri b) e c) viene attribuito al concorrente che indica la tariffa oraria più bassa.

Alle altre offerte è attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo (2 punti)} \times \frac{\text{Omax}}{\text{Oa}}$$

**Dove:**

P = punteggio da attribuire all'impresa;

Oa = valore offerto dal concorrente [espresso in euro];

Omax = valore dell'offerta più conveniente [espresso in euro].

Criterio b)				
Concorrente		Tariffa oraria minore [€]	Coefficiente Ci	Valutazione offerta
1	Proscenio Allestimenti s.r.l.	16,00 €	0,9375	1,8750
2	Technical Network Soc. Coop. A.R.L. (Capogruppo)	15,00 €	1,0000	2,0000
3	L'Arca Cooperativa Sociale S.C.	18,50 €	0,8108	1,6216

Concorrente	Tariffa oraria più bassa [%]
Technical Network Soc. Coop. A.R.L. (Capogruppo)	15,0000

Criterio c)				
Concorrente		Tariffa oraria minore [€]	Coefficiente Ci	Valutazione offerta
1	Proscenio Allestimenti s.r.l.	14,00 €	0,6786	<b>1,3572</b>
2	Technical Network Soc. Coop. A.R.L. (Capogruppo)	9,50 €	1,0000	<b>2,0000</b>
3	L'Arca Cooperativa Sociale S.C.	17,00 €	0,5588	<b>1,1176</b>

Concorrente		Tariffa oraria più bassa [%]
	Technical Network Soc. Coop. A.R.L. (Capogruppo)	9,5000

Allegato "A"

**Valutazione offerta tecnica qualitativa + quantitativa  
[punteggio complessivo massimo 85]**

Concorrente		Valutazione tecnica quantitativa b)	Valutazione tecnica quantitativa c)	Valutazione tecnica qualitativa	Punteggio totale
1	Proscenio Allestimenti s.r.l.	1,8750	1,3572	75,3736	<b>78,6058</b>
2	Technical Network Soc. Coop. A.R.L. (Capogruppo)	2,0000	2,0000	77,5458	<b>81,5458</b>
3	L'Arca Cooperativa Sociale S.C.	1,6216	1,1176	68,7880	<b>71,5272</b>