

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Affidamento dei lavori di realizzazione percorso ciclopedonale di collegamento del capoluogo con la zona Oltregesso – Intervento n. 4 [CIG 77874517DB – CUP B21B16000300005] nell’ambito del programma di cui al «DPCM 25/05/2016 - Riqualificazione urbana e sicurezza delle periferie» — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera c) — del Codice]

VERBALE DI GARA N. 1

3 aprile 2018

Seduta aperta al pubblico

L’anno **duemila diciannove**, il giorno **tre** del mese di **aprile**, alle ore **11,30**, nella sala Consiglio del Comune di Cuneo ubicata al primo piano del Palazzo Municipale sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Affidamento dei lavori di realizzazione percorso ciclopedonale di collegamento del capoluogo con la zona Oltregesso – Intervento n. 4 [CIG 77874517DB – CUP B21B16000300005] nell’ambito del programma di cui al «DPCM 25/05/2016 - Riqualificazione urbana e sicurezza delle periferie» — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera c) — del Codice]», nominata con determinazione del dirigente del settore Lavori pubblici e Ambiente n. 455 del 26 marzo 2019 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Beccaria Osvaldo [Commissario]
- Casanova Marco [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Parola Corrado, Segretario generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26, comma 3, del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*».

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Contratti e personale, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*», dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

— la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso [protocollo n. 23061 del 1°aprile 2019] pubblicato sul sito Internet del Comune [www.comune.cuneo.it];

— con verbale in data 1°aprile 2019, il seggio di gara costituito ai sensi dell'articolo 9, comma 1, del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*», ha provveduto a esaminare la documentazione amministrativa dei concorrenti e ad ammettere alla successiva gara i seguenti operatori economici:

1. Basso s.r.l. – Via santa Croce n. 49 – 85025 Melfi [PZ] – codice fiscale e partita Iva 01801200765;
2. Ma.Mi s.r.l. impresa sociale – Via Mantova n. 2 – 20020 Lainate [MI] – codice fiscale e partita Iva 08029180968;
3. Edilizia Generale s.r.l. – Via Giulio Uberti n. 12 – 20129 Milano – codice fiscale e partita Iva 05991530964;
4. Opere Edili di G.B. di Gamba Igor s.a.s. – Loc. Tour D'Hereraz n. 48 – 11020 Perloz [AO] – codice fiscale e partita Iva 01060610076;
5. Ceragioli Costruzioni s.r.l. Soc. Unipersonale – Via Provinciale n. 231 – 55041 Camaiore [LU] – codice fiscale e partita Iva 02483330466;

6. Verna Guido s.r.l. – Via Mantova n. 7/2 – 12084 Mondovì [CN] – codice fiscale e partita Iva 00165240045;
7. Somoter s.r.l. – Via 11 Settembre n. 23 – 12011 Borgo S. Dalmazzo [CN] – codice fiscale e partita Iva 00804240042;
8. Rebora Costruzioni s.n.c. di Rebora A.& C. – Via C. E. Lombardo 7-9RR – 16014 Campomorone [GE] – codice fiscale e partita Iva 01534970999;
9. S.A.M. S.p.A. – Via del Lavoro n. 1 – 12062 Cherasco [CN] – codice fiscale e partita Iva 00166530048;
10. SICAS Asfalti s.r.l. – Via Scarnafigi n. 26 – 12030 Monasterolo di Savigliano [CN] – codice fiscale e partita Iva 00159170042;

— tutti i componenti della stessa hanno dichiarato, ai sensi dell’articolo 47 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445 s.m.i. *«Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa»*, l’inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all’articolo 77, commi 4, 5 e 6, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i. *«Codice dei contratti pubblici»* [in seguito “Codice”].

Preliminarmente, il presidente in assenza di altre persone in sala, invita il signor Casanova Marco, membro della commissione, a estrarre un biglietto tra quelli predisposti e ripiegati per renderli anonimi riportanti i seguenti valori: 0,6; 0,7; 0,8; 0,9 quali coefficiente moltiplicatore di cui all’articolo 97 — comma 2, lettera e) — del Codice. Il biglietto estratto riporta il valore 0,9 [zero virgola nove] che sarà utilizzato nel caso in cui, nel successivo sorteggio, venga estratto il metodo di cui all’articolo 97 — comma 2, lettera “e” — del

Codice.

Successivamente il presidente, in assenza di altre persone in sala, invita il signor Casanova Marco, membro della commissione, a estrarre un biglietto tra quelli predisposti e ripiegati per renderli anonimi riportanti ciascuno il riferimento al metodo di cui all'articolo 97 — comma 2 — del Codice e precisamente: “comma 2, lettera a”, “comma 2, lettera b”, “comma 2, lettera c”, “comma 2, lettera d”, “comma 2, lettera e”. Il biglietto estratto riporta il metodo “comma 2, lettera d” che recita testualmente: «...*media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse incrementata del dieci per cento...*».

Il presidente, come previsto dagli articoli «Criterio di aggiudicazione» e «Modalità di svolgimento della gara» del disciplinare di gara, informa che:

1. le offerte ammesse risultano pari o superiori a dieci e pertanto la presenza di offerte anomale — e quindi da escludere — verrà individuata in modo automatico, ai sensi dell'articolo 97, comma 8, del Codice;
2. l'appalto verrà aggiudicato all'operatore economico la cui offerta risulti inferiore alla soglia di anomalia individuata con le modalità di cui sopra.

Il presidente procede quindi all'apertura delle «Busta n. 2 – Offerta economica» contenenti le offerte economiche delle imprese in gara, accerta prioritariamente che vi sia riportato il riferimento alla gara di appalto odierna, l'indicazione dell'importo complessivo offerto e del ribasso percentuale, in cifre e in lettere, oltre che la sottoscrizione dell'offerta da parte del concorrente. Quindi contrassegna le offerte con il numero progressivo attribuito al plico, autenticandole con la sottoscrizione propria e di quella dei

commissari.

Il presidente legge infine ad alta voce l'importo complessivo e il ribasso percentuale offerto da ciascun concorrente, quale risulta dalle offerte depositate agli atti del Comune presso l'ufficio Appalti.

Viene quindi individuata la soglia di anomalia di cui all'articolo 97, comma 8, del Codice, utilizzando il metodo di cui al «comma 2, lettera d» sorteggiato in questa stessa seduta. Il calcolo, effettuato con foglio di Excel, e il risultato sono riepilogati nel prospetto che viene allegato sotto la lettera "A" al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

La commissione, constatato che l'offerta dell'impresa «Opere Edili di G.B. di Gamba Igor s.a.s.» con sede in Perloz [AO], località Tour D'Hereraz n. 48 – 11020 Perloz [AO] – codice fiscale e partita Iva 01060610076 è la più vantaggiosa tra quelle inferiori alla media finale, propone l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto alla predetta impresa alle seguenti condizioni economiche:

- ribasso percentuale del 19,9999% sull'importo a base di gara di € 265.809,25:

— importo offerto al netto del ribasso di gara€ 212.647,67

— oneri per la sicurezza€ 16.370,05

Importo totale della proposta di aggiudicazione€ 229.017,72

Il presidente dà infine atto che il dirigente del settore Lavori pubblici e Ambiente effettuerà con proprio provvedimento l'aggiudicazione definitiva dell'appalto. Tale aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di legge da parte dell'impresa aggiudicataria.

Successivamente il materiale di gara viene depositato nell'armadio chiuso a chiave posto nell'ufficio Appalti, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore **12,00** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Beccaria Osvaldo [Commissario]
- Casanova Marco [Commissario]
- Parola Corrado [Segretario verbalizzante]

Oggetto gara: Affidamento dei lavori di realizzazione percorso ciclopedonale di collegamento del capoluogo con la zona Oltregesso – Intervento n. 4 [CIG 77874517DB – CUP B21B16000300005] nell'ambito del programma di cui al «DPCM 25/05/2016 - Riqualificazione urbana e sicurezza delle periferie» — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera c) — del Codice]

Gara del giorno 3 aprile 2019 — Apertura «Busta n. 2 — Offerta Economica»
Numero concorrenti in gara 10

Articolo 97 del Codice

«Quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata; al fine di non rendere predeterminabili dai candidati i parametri di riferimento per il calcolo della soglia, il RUP o la commissione giudicatrice procedono al sorteggio, in sede di gara, di uno dei seguenti metodi:

- a) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media;
- b) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso arrotondato all'unità superiore, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra;
- c) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento;
- d) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse incrementata del dieci per cento;
- e) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per un coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice o, in mancanza della commissione, dal RUP, all'atto del suo insediamento tra i seguenti valori: 0,6; 0,7; 0,8; 0,9».

Sorteggio metodo di cui all'articolo 97 — comma 2, lettera d) — del Codice

«media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse incrementata del dieci per cento»

N.	Ribassi	Impresa	Esito
7	25,3200	Somoter s.r.l.	Anomala
8	23,1150	Rebora Costruzioni s.n.c. di Rebora A.& C.	Anomala
10	22,1910	SICAS Asfalti s.r.l.	Anomala
2	21,7900	Ma.Mi s.r.l. impresa sociale	Anomala
4	19,9999	Opere Edili di G.B. di Gamba Igor s.a.s.	Aggiudicatario
5	19,1900	Ceragioli Costruzioni s.r.l. Soc. Unipersonale	
3	18,4210	Edilizia Generale s.r.l.	
9	18,1500	S.A.M. S.p.A.	
1	17,8005	Basso s.r.l.	
6	7,0000	Verna Guido s.r.l.	

192,9774	Somma dei ribassi ammessi [in termini percentuali]
10	Numero dei ribassi
19,2977	Media aritmetica dei ribassi ammessi

1,9298	Conteggio 10% media aritmetica dei ribassi ammessi
21,2275	Media aritmetica dei ribassi ammessi incrementata

21,2275	Soglia di anomalia
---------	--------------------