Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Affidamento dei lavori per la realizzazione velostazione di Cuneo – Incentivazione alla mobilità ciclabile – Intervento 6 [CIG 7724832D04 – CUP B21B17000820001] nell'ambito del programma di cui al «DPCM 25/05/2016 - Riqualificazione urbana e sicurezza delle periferie» — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera b) — del Codice]

VERBALE DI GARA N. 5

5 marzo 2019

Seduta riservata

L'anno duemila diciannove, il giorno cinque del mese di marzo alle ore 12,00 nell'ufficio del dirigente del settore Personale, socio-educativo e appalti del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Affidamento dei lavori per la realizzazione velostazione di Cuneo – Incentivazione alla mobilità ciclabile – Intervento 6 [CIG 7724832D04 – CUP B21B17000820001] nell'ambito del programma di cui al «DPCM 25/05/2016 - Riqualificazione urbana e sicurezza delle periferie» — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera b) — del Codice]» nominata con determinazione dirigenziale n. 140 dell'11 febbraio 2019 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Pellegrino Fabio [Commissario]
- Fogliacco Simone Nicola [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Giraudo Bruno, Vice-

Segretario Generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26, comma 3, del vigente «Regolamento per la disciplina dei contratti».

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, socio-educativo e appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

I commissari danno lettura dei documenti contenuti nella «Busta n. 2 — Offerta tecnica» presentati dai concorrenti in gara, evidenziando gli elementi utili per l'attribuzione dei punteggi previsti dal «Disciplinare di gara».

Terminata la lettura degli elaborati prodotti dai concorrenti, la commissione procede all'attribuzione dei punteggi con le modalità e i criteri dettagliatamente indicati agli articoli «Criterio di aggiudicazione» del disciplinare di gara.

Il punteggio viene quindi riportato in una scheda riepilogativa di calcolo, realizzata con strumenti informatici di produttività individuale (Microsoft Excel), che permette di attribuire alle offerte tecniche organizzative in gara il punteggio finale riportato nella scheda che viene allegato al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [allegato "A"].

Al termine dei lavori, la commissione da atto che alle ore **8,30** del giorno **7** marzo **2019** in seduta aperta al pubblico procederà:

- a informare i concorrenti delle valutazioni compiute, a dare notizia di eventuali esclusioni e a dare lettura dei punteggi assegnati dalla commissione sull'offerta tecnica dei concorrenti non esclusi;
- all'apertura del plico con la dicitura «Busta n. 3 Offerta economica»;
- alla proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

Successivamente il materiale di gara viene depositato nell'armadio chiuso a

chiave posto nell'ufficio Appalti, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore 12,45 la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Pellegrino Fabio [Commissario]
- Fogliacco Simone Nicola [Commissario]
- Giraudo Bruno [Segretario verbalizzante]

Affidamento dei lavori per la realizzazione velostazione di Cuneo – Incentivazione alla mobilità ciclabile – Intervento 6 [CIG 7724832D04 – CUP B21B17000820001] nell'ambito del programma di cui al «DPCM 25/05/2016 - Riqualificazione urbana e sicurezza delle periferie» — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera b) — del Codice]

Valutazione delle offerte tecniche ammesse in gara ai sensi dell'articolo 6 del disciplinare di gara

Valutazione offerta tecnica [punteggio massimo attribuibile 85]

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

a) Calcolo delle medie (mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario)

	Criterio A - Organizzazione cantiere									
Concorrente		Criter	io A.1		Criterio A.2					
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale		
1 - Molineri Costruzioni s.r.l.	0,80	0,80	0,70	0,77	0,80	0,80	0,80	0,80		
2 - Avalis Costruzioni s.r.l.	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		

						Cri	terio B - Qual	ità dei materia	li,tecnologie	costruttive, ca	aratterisitche	prestazinali e	manutenibilit	à, manutenzio	one					
Concorrente		Criter	io B.1			Criter	io B.2			Criter	io B.3			Criter	io B.4			Criter	io B.5	
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1 - Molineri Costruzioni s.r.l.	0,50	0,50	0,60	0,53	0,70	0,70	0,70	0,70	0,40	0,40	0,40	0,40	0,60	0,50	0,60	0,57	0,40	0,40	0,40	0,40
2 - Avalis Costruzioni s.r.l.	0,80	0,80	0,90	0,83	0,70	0,70	0,70	0,70	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90

Concorrente	Criterio C - Altri interventi migliorativi del progetto complessivo							
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale				
1 - Molineri Costruzioni s.r.l.	0,50	0,50	0,70	0,57				
2 - Avalis Costruzioni s.r.l.	0,00	0,00	0,00	0,00				

b) Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi (coefficiente V)

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficenti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

	Criteri di valutazione	Media massima	Concorrente	Fattore conv.ne
Α	Sub-criterio A.1	0,80	Concorrente 2	1,2500
^	Sub-criterio A.2	0,80	Concorrente 1-2	1,2500
	Sub-criterio B.1	0,83	Concorrente 2	1,2048
	Sub-criterio B.2	0,70	Concorrente 1-2	1,4286
В	Sub-criterio B.3	0,90	Concorrente 2	1,1111
	Sub-criterio B.4	0,90	Concorrente 2	1,1111
	Sub-criterio B.5	0,90	Concorrente 2	1,1111
С	Sub-criterio C.1	0,57	Concorrente 1	1,7544

c) Si ottengono così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

	Criterio A. Organizzazione cantiere									
Concorrente		Criter	io A.1		Criterio A.2					
	Punti massimi	unti massimi Media Media Valutazione originale definitiva		Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione		
1 - Molineri Costruzioni s.r.l.	10	0,77	0,9625	9,6250	5	0,80	1,0000	5,0000		
2 - Avalis Costruzioni s.r.l.	-	0,80	1,0000	10,0000	3	0,80	1,0000	5,0000		

		Criterio B Qualità dei materiali,tecnologie costruttive, caratterisitche prestazinali e manutenibilità, manutenzione																		
Concorrente	Criterio B.1					Criterio B.2			Criterio B.3			Criterio B.4			Criterio B.5					
	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione
1 - Molineri Costruzioni s.r.l.	10	0,53	0,6385	6,3850	15	0,70	1,0000	15,0000	13	0,40	0,4444	5,7772	17	0,57	0,6333	10,7661	10	0,40	0,4444	4,4440
2 - Avalis Costruzioni s.r.l.	10	0,83	1,0000	10,0000	15	0,70	1,0000	15,0000	15	0,90	1,0000	13,0000	17	0,90	1,0000	17,0000	10	0,90	1,0000	10,0000

Concorrente	Criterio C.	Criterio C. Altri interventi migliorativi del progetto complessivo							
	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione					
1 - Molineri Costruzioni s.r.l.	5	0,57	1,0000	5,0000					
2 - Avalis Costruzioni s.r.l.	5	0,00	0,0000	0,0000					

d) Riepilogo punteggi offerta tecnica

Concorrente	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Totale punteggi offerta tecnica
1 - Molineri Costruzioni s.r.l.	14,6250	42,3723	5,0000	61,9973
2 - Avalis Costruzioni s.r.l.	15,0000	65,0000	0,0000	80,0000