

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Affidamento dei lavori rientranti nel piano delle frazioni – San Pietro del Gallo interventi per la moderazione della velocità [CIG 7733666712 — CUP B21B17000110004] — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera c) — del Codice]

VERBALE DI GARA N. 1

31 gennaio 2019

Seduta aperta al pubblico

L'anno **duemila diciannove**, il giorno **trentuno** del mese di **gennaio** alle ore **11,50** nella sala consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Affidamento dei lavori rientranti nel piano delle frazioni – San Pietro del Gallo interventi per la moderazione della velocità [CIG 7733666712 — CUP B21B17000110004] — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera c) — del Codice]», nominata con determinazione dirigenziale n. 51 del 29 gennaio 2019 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Garcino Alberto [Commissario]
- Casanova Marco [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Giraud Bruno, vice Segretario Generale supplente dell'ente, ai sensi dell'articolo 26 — comma 3 — del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*».

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, socio educativo e appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del

citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

— la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso [protocollo n. 6043 del 23 gennaio 2019] pubblicato sul sito Internet del Comune [www.comune.cuneo.it];

— con verbale in data 22 gennaio, il seggio di gara costituito ai sensi dell'articolo 9, comma 1, del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*», ha provveduto a esaminare la documentazione amministrativa dei concorrenti e ad ammettere alla successiva gara i seguenti operatori economici:

1. Preve Costruzioni S.p.A. – Via Provinciale Boves n. 12 – 12018 Roccavione [CN] – codice fiscale e partita Iva 00185120045;
2. Eula&Bessone s.r.l. – Largo Annunziata n. 21 – 12089 Villanova Mondovì [CN] – codice fiscale e partita Iva 03141690044;
3. Cogibit s.r.l. – Via Monasterolo n. 10 – 12030 Scarnafigi [CN] – codice fiscale e partita Iva 03120660042;
4. Tomatis Giacomo s.r.l. – Via Bernezzo n. 82 – 12023 Caraglio [CN] – codice fiscale e partita Iva 01871400048;
5. FA.RE. s.a.s. – Corso Torino n. 124 – 14100 Asti – codice fiscale e partita Iva 00204070056;
6. Garzena F.lli s.r.l. – Via Pinerolo n. 24/26 – 10060 Osasco [TO] – codice fiscale e partita Iva 03777270012;
7. Sola Costruzioni s.r.l. – Via Monte Mono n. 18 – 12100 Cuneo – codice fiscale e partita Iva 02099980043;
8. S.C.C. s.r.l. Costruzioni – C.so Milano n. 1 – 12084 Mondovì [CN] – codice fiscale e partita Iva 03283080046;

9. Asfalti Savigliano s.r.l. – Strada Benne n. 2/A – 12038 Savigliano – [CN] – codice fiscale e partita Iva 00581570041;

10. Giuggia Costruzioni s.r.l. – Via Cave n. 28/3 – 12089 Villanova Mondovì [CN] – codice fiscale e partita Iva 03629600044;

11. Q.M.C. s.r.l. – Via Trento n. 19 – 12084 Mondovì [CN] – codice fiscale e partita Iva 02712230040;

— tutti i componenti della stessa hanno dichiarato, ai sensi dell’articolo 47 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445 s.m.i. *«Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa»*, l’inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all’articolo 77, commi 4, 5 e 6, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i. *«Codice dei contratti pubblici»* [in seguito “Codice”].

Preliminarmente, il presidente estrae un biglietto tra quelli predisposti e ripiegati per renderli anonimi riportanti i seguenti valori: 0,6; 0,7; 0,8; 0,9 quali coefficiente moltiplicatore di cui all’articolo 97 — comma 2, lettera e) — del Codice. Il biglietto estratto riporta il valore 0,6 [zero virgola sei] che sarà utilizzato nel caso in cui, nel successivo sorteggio, venga estratto il metodo di cui all’articolo 97 — comma 2, lettera “e” — del Codice.

Successivamente il presidente estrae un biglietto tra quelli predisposti e ripiegati per renderli anonimi riportanti ciascuno il riferimento al metodo di cui all’articolo 97 — comma 2 — del Codice e precisamente: “comma 2, lettera a”, “comma 2, lettera b”, “comma 2, lettera c”, “comma 2, lettera d”, “comma 2, lettera e”. Il biglietto estratto riporta il metodo “comma 2, lettera a” che recita testualmente: *«...media aritmetica dei ribassi percentuali di*

tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media...».

Il presidente, come previsto dall'articolo «Criterio di aggiudicazione» e dall'articolo «Modalità di svolgimento della gara» del disciplinare di gara, informa che:

1. le offerte ammesse risultano pari o superiori a dieci e pertanto la presenza di offerte anomale — e quindi da escludere — verrà individuata in modo automatico, ai sensi dell'articolo 97, comma 8, del Codice;
2. l'appalto verrà aggiudicato all'operatore economico la cui offerta risulti inferiore alla soglia di anomalia individuata con le modalità di cui sopra.

Il presidente procede quindi all'apertura della «Busta n. 2 – Offerta economica» contenenti le offerte economiche delle imprese in gara, accerta prioritariamente che vi sia riportato il riferimento alla gara di appalto odierna, l'indicazione dell'importo complessivo offerto e del ribasso percentuale, in cifre e in lettere, oltre che la sottoscrizione dell'offerta da parte del concorrente. Quindi contrassegna le offerte con il numero progressivo attribuito al plico, autenticandole con la sottoscrizione propria e di quella dei commissari.

Il presidente legge infine ad alta voce l'importo complessivo e il ribasso percentuale offerto da ciascun concorrente, quale risulta dalle offerte depositate agli atti del Comune presso l'ufficio Appalti.

Viene quindi individuata la soglia di anomalia di cui all'articolo 97, comma

2, del Codice, utilizzando il metodo di cui al «comma 2, lettera a» sorteggiato in questa stessa seduta. Il calcolo, effettuato con foglio di Excel, e il risultato sono riepilogati nel prospetto che viene allegato sotto la lettera “A” al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

La commissione, constatato che l’offerta dell’impresa «Eula&Bessone s.r.l.» con sede in Villanova Mondovì [CN], largo Annunziata n. 21– CAP 12089, [codice fiscale e partita Iva 03141690044] è la più vantaggiosa tra quelle inferiori alla media finale, propone l’aggiudicazione dell’appalto in oggetto alla predetta impresa alle seguenti condizioni economiche:

- ribasso percentuale del 18,1810% sull’importo a base di gara di € 176.337,89:
 - importo offerto al netto del ribasso di gara € 144.277,89
 - oneri per la sicurezza..... € 7.858,54
 - Importo totale della proposta di aggiudicazione € 152.136,43

Il presidente dà infine atto che il dirigente del settore Lavori pubblici e Ambiente effettuerà con proprio provvedimento l’aggiudicazione definitiva dell’appalto. Tale aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di legge da parte dell’impresa aggiudicataria.

Successivamente il materiale di gara viene depositato nell’armadio chiuso a chiave posto nell’ufficio Appalti, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore **12,05** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]

- Garcino Alberto [Commissario]
- Casanova Marco [Commissario]
- Giraud Bruno [Segretario verbalizzante]

Oggetto gara: Affidamento dei lavori rientranti nel piano delle frazioni – San Pietro del Gallo interventi per la moderazione della velocità [CIG 7733666712 — CUP B21B17000110004] — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera c) — del Codice]

Gara del giorno 31 gennaio 2019 — Apertura «Busta n. 2 — Offerta Economica»

Numero concorrenti in gara 11

Articolo 97 del Codice

«Quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata; al fine di non rendere predeterminabili dai candidati i parametri di riferimento per il calcolo della soglia, il RUP o la commissione giudicatrice procedono al sorteggio, in sede di gara, di uno dei seguenti metodi:

a) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media;

b) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso arrotondato all'unità superiore, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra;

c) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento;

d) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse incrementata del dieci per cento;

e) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per un coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice o, in mancanza della commissione, dal RUP, all'atto del suo insediamento tra i seguenti valori: 0,6; 0,7; 0,8; 0,9».

Sorteggio metodo di cui all'articolo 97 — comma 2, lettera a) — del Codice

«media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, **con esclusione del venti per cento**, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media»

N.	Ribassi	Impresa	Taglio ali	Ribassi non esclusi	Scarti	Esito
7	23,7200	Sola Costruzioni s.r.l.	23,7200			
6	21,1200	Garzena F.lli s.r.l.	21,1200			
4	19,2100	Tomatis Giacomo s.r.l.	19,2100			
9	18,7890	Asfalti Savigliano s.r.l.	18,7890	18,7890	1,2022	
2	18,1810	Eula&Bessone s.r.l.	18,1810	18,1810	0,5942	Aggiudicataria
8	17,9640	S.C.C. s.r.l. Costruzioni	17,9640	17,9640	0,3772	
3	17,1100	Cogibit s.r.l.	17,1100	17,1100	-0,4768	
10	15,8900	Giuggia Costruzioni s.r.l.	15,8900	15,8900	-1,6968	
11	13,6890	Q.M.C. s.r.l.	13,6890			
1	8,6350	Preve Costruzioni S.p.A.	8,6350			
5	7,7700	FA.RE. s.a.s.	7,7700			

87,9340	Somma dei ribassi non esclusi
5	Numero dei ribassi non esclusi
17,5868	Media aritmetica dei ribassi non esclusi

2,1736	Somma degli scarti con segno positivo
3	Numero degli scarti con segno positivo
0,7245	Media degli scarti dei ribassi superiori alla media dei ribassi non esclusi

18,3113	Media finale [soglia di anomalia]
----------------	--