

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Gara europea a procedura aperta per l'affidamento di servizi di architettura e ingegneria per la realizzazione del percorso ciclabile Cuneo – Limone Piemonte (Eurovelo 8) che rientra nei finanziamenti assegnati dalla Regione Piemonte nell'ambito del bando “Percorsi ciclabili sicuri” — [CIG 764138700A]

VERBALE DI GARA N. 5

14 gennaio 2019

Seduta riservata

L'anno **duemila diciannove**, il giorno **quattoridici** del mese di **gennaio** alle ore **8,30** nella saletta pre-consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Gara europea a procedura aperta per l'affidamento di servizi di architettura e ingegneria per la realizzazione del percorso ciclabile Cuneo – Limone Piemonte (Eurovelo 8) che rientra nei finanziamenti assegnati dalla Regione Piemonte nell'ambito del bando “Percorsi ciclabili sicuri” — [CIG 764138700A]» nominata con determinazione dirigenziale n. 1906 del 13 dicembre 2018 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Pellegrino Fabio [Commissario]
- Pastore Giulia [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Giraudo Bruno, Vice-Segretario Generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26, comma 3, del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*».

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, socio-educativo e appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

I commissari procedono alla lettura dei documenti contenuti nella «Busta n. 2 — Offerta tecnica» presentati dai concorrenti in gara, evidenziando gli elementi utili per l'attribuzione dei punteggi previsti dall'articolo «Criteri di valutazione delle offerte» del disciplinare di gara.

Terminata la lettura degli elaborati prodotti dai concorrenti, la commissione procede all'attribuzione dei punteggi con le modalità e i criteri dettagliatamente indicati agli articoli «Criteri di valutazione delle offerte» e «Metodo attribuzione punteggi» del disciplinare di gara.

Il punteggio viene quindi riportato in una scheda riepilogativa di calcolo, realizzata con strumenti informatici di produttività individuale (Microsoft Excel), che permette di attribuire alle offerte tecniche organizzative in gara il punteggio finale riportato nella scheda che viene allegato al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**allegato "A"**].

Al termine dei lavori, la commissione fissa quindi alle ore **8,30** del giorno **17 gennaio 2019** la seduta aperta al pubblico nella quale procederà:

- a informare i concorrenti delle valutazioni compiute, a dare notizia di eventuali esclusioni e a dare lettura dei punteggi assegnati dalla commissione sull'offerta tecnica dei concorrenti non esclusi;
- all'apertura dei plichi con la dicitura «Busta n. 3 – Offerta economica»;
- alla proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

Il presidente dispone che si dia comunicazione di quanto sopra ai concorrenti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune

[\[www.comune.cuneo.it\]](http://www.comune.cuneo.it).

Successivamente il materiale di gara viene depositato nell'armadio chiuso a chiave posto nell'ufficio Appalti, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore **9,30** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Pellegrino Fabio [Commissario]
- Pastore Giulia [Commissario]
- Giraud Bruno [Segretario verbalizzante]

**Gara europea a procedura aperta per l'affidamento di servizi di architettura e ingegneria per la realizzazione del percorso ciclabile Cuneo – Limone Piemonte (Eurovelo 8) che rientra nei finanziamenti assegnati dalla Regione Piemonte nell'ambito del bando "Percorsi ciclabili sicuri"
[CIG 7484899E0A]**

Valutazione delle offerte tecniche ammesse in gara ai sensi dell'articolo 17 del disciplinare di gara

Valutazione offerta tecnica
[punteggio massimo attribuibile 80]

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

a) Calcolo delle medie (mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario)

Criterio A: PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

Concorrente	Criterio A - 1 - Professionalità, adeguatezza desunta da n. 3 servizi																							
	Criterio 1.1				Criterio 1.2				Criterio 1.3				Criterio 1.4				Criterio 1.5				Criterio 1.6			
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1 - Costituendo RTP: ENSER s.r.l.	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,70	0,70	0,70	0,70	0,80	0,70	0,80	0,77	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60
2 - Costituendo RTP: MYTHOS Consorzio	0,80	0,90	0,70	0,80	0,90	0,80	0,90	0,87	0,70	0,70	0,70	0,70	0,90	0,90	0,80	0,87	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70
3 - Costituendo RTP: Studio Associato "T&D"	0,90	0,80	1,00	0,90	0,90	0,90	0,80	0,87	0,80	0,80	0,80	0,80	0,90	0,80	0,90	0,87	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70
4 - Costituendo RTP: ABACUS s.r.l.	0,80	0,70	0,70	0,73	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80	0,77	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60
5 - Costituendo RTP: GVG Engineering s.r.l.	0,60	0,60	0,60	0,60	1,00	0,80	0,90	0,90	1,00	0,90	1,00	0,97	0,50	0,50	0,50	0,50	0,70	0,70	0,70	0,70	0,60	0,60	0,60	0,60
6 - Costituendo RTP: MATE soc. coop.	0,60	0,60	0,60	0,60	0,80	0,80	0,80	0,80	0,90	0,90	0,80	0,87	0,70	0,60	0,70	0,67	0,60	0,60	0,60	0,60	0,70	0,70	0,70	0,70
7 - Costituendo RTP: G.E. Granda Engineering s.r.l.	0,80	0,70	0,90	0,80	0,70	0,80	0,70	0,73	0,70	0,70	0,70	0,70	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60
8 - Costituendo RTP: SINTAGMA	0,70	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,60	0,60	0,60	0,60	0,70	0,70	0,70	0,70	0,60	0,60	0,60	0,60

Criterio B: [Fase di progettazione] CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

Concorrente	Criterio B - 1 - Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale																							
	Criterio 1.1				Criterio 1.2				Criterio 1.3				Criterio 1.4				Criterio 1.5				Criterio 1.6			
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1 - Costituendo RTP: ENSER s.r.l.	0,70	0,70	0,70	0,70	0,60	0,60	0,60	0,60	0,70	0,70	0,70	0,70	0,60	0,60	0,60	0,60	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70
2 - Costituendo RTP: MYTHOS Consorzio	0,90	0,80	0,90	0,87	0,90	0,90	0,80	0,87	0,80	0,90	0,90	0,87	0,80	0,70	0,80	0,77	0,80	0,80	0,80	0,80	0,70	0,70	0,70	0,70
3 - Costituendo RTP: Studio Associato "T&D"	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,90	0,80	0,90	0,87	0,60	0,60	0,60	0,60	0,80	0,80	0,80	0,80	0,70	0,70	0,70	0,70
4 - Costituendo RTP: ABACUS s.r.l.	0,80	0,80	0,80	0,80	0,90	0,90	0,80	0,87	0,80	0,80	0,80	0,80	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70
5 - Costituendo RTP: GVG Engineering s.r.l.	0,80	0,80	0,80	0,80	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,60	0,60	0,60	0,60
6 - Costituendo RTP: MATE soc. coop.	0,90	0,90	0,80	0,87	0,80	0,90	0,90	0,87	0,80	0,80	0,80	0,80	0,70	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
7 - Costituendo RTP: G.E. Granda Engineering s.r.l.	0,80	0,80	0,80	0,80	0,70	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,70	0,77	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70
8 - Costituendo RTP: SINTAGMA	0,80	0,80	0,80	0,80	0,70	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80	0,80	0,80	0,90	0,80	0,90	0,87	0,80	0,80	0,80	0,80	0,90	0,80	0,90	0,87

Concorrente	Criterio B - 2 - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale											
	Criterio 2.1				Criterio 2.2				Criterio 2.3			
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1 - Costituendo RTP: ENSER s.r.l.	0,60	0,60	0,60	0,60	0,70	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80	0,80	0,80
2 - Costituendo RTP: MYTHOS Consorzio	0,80	0,80	0,80	0,80	0,70	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80	0,80	0,80
3 - Costituendo RTP: Studio Associato "T&D"	0,70	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4 - Costituendo RTP: ABACUS s.r.l.	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5 - Costituendo RTP: GVG Engineering s.r.l.	0,90	0,80	0,90	0,87	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
6 - Costituendo RTP: MATE soc. coop.	0,90	0,90	0,80	0,87	0,90	0,80	0,90	0,87	0,80	0,80	0,80	0,80
7 - Costituendo RTP: G.E. Granda Engineering s.r.l.	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8 - Costituendo RTP: SINTAGMA	0,80	0,90	0,90	0,87	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Criterio C: [Fase di direzione lavori] CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

Concorrente	Criterio C - 1 - Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio											
	Criterio 1.1				Criterio 1.2				Criterio 1.3			
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1 - Costituendo RTP: ENSER s.r.l.	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60
2 - Costituendo RTP: MYTHOS Consorzio	0,80	0,90	0,80	0,83	0,80	0,90	0,80	0,83	0,80	0,80	0,90	0,83
3 - Costituendo RTP: Studio Associato "T&D"	0,90	0,80	0,80	0,83	0,90	0,80	0,80	0,83	0,80	0,80	0,80	0,80
4 - Costituendo RTP: ABACUS s.r.l.	0,60	0,60	0,60	0,60	0,70	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80	0,80	0,80
5 - Costituendo RTP: GVG Engineering s.r.l.	0,80	0,80	0,80	0,80	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70
6 - Costituendo RTP: MATE soc. coop.	0,70	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80	0,80	0,80	0,00	0,00	0,00	0,00
7 - Costituendo RTP: G.E. Granda Engineering s.r.l.	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70
8 - Costituendo RTP: SINTAGMA	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70

Concorrente	Criterio C - 2 - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa							
	Criterio 2.1				Criterio 2.2			
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1 - Costituendo RTP: ENSER s.r.l.	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60
2 - Costituendo RTP: MYTHOS Consorzio	0,80	0,80	0,80	0,80	0,70	0,70	0,70	0,70
3 - Costituendo RTP: Studio Associato "T&D"	0,80	0,80	0,80	0,80	0,70	0,70	0,70	0,70
4 - Costituendo RTP: ABACUS s.r.l.	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5 - Costituendo RTP: GVG Engineering s.r.l.	0,70	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80	0,80	0,80
6 - Costituendo RTP: MATE soc. coop.	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
7 - Costituendo RTP: G.E. Granda Engineering s.r.l.	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8 - Costituendo RTP: SINTAGMA	0,70	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80	0,80	0,80

b) Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi (coefficiente V)

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

Criteri di valutazione		Media massima	Concorrente	Fattore conv.ne	
A	A - 1				
	Sub-criterio 1.1	0,90	Concorrente 3	1,1111	
	Sub-criterio 1.2	0,90	Concorrente 5	1,1111	
	Sub-criterio 1.3	0,97	Concorrente 5	1,0309	
	Sub-criterio 1.4	0,87	Concorrente 2-3	1,1494	
	Sub-criterio 1.5	0,70	Concorrente 2-3-5-8	1,4286	
	Sub-criterio 1.6	0,70	Concorrente 2-3-6	1,4286	
B	B - 1				
	Sub-criterio 1.1	0,87	Concorrente 2-6	1,1494	
	Sub-criterio 1.2	0,87	Concorrente 2-4-6	1,1494	
	Sub-criterio 1.3	0,87	Concorrente 2-3	1,1494	
	Sub-criterio 1.4	0,87	Concorrente 8	1,1494	
	Sub-criterio 1.5	0,80	Concorrente 2-3-6-8	1,2500	
	Sub-criterio 1.6	0,87	Concorrente 8	1,1494	
	B - 2				
	Sub-criterio 2.1	0,87	Concorrente 5-6-8	1,1494	
	Sub-criterio 2.2	0,87	Concorrente 6	1,1494	
	Sub-criterio 2.3	0,80	Concorrente 1-2-3-4-5-6-7-8	1,2500	
	C	C - 1			
		Sub-criterio 1.1	0,83	Concorrente 2-3	1,2048
Sub-criterio 1.2		0,83	Concorrente 2-3	1,2048	
Sub-criterio 1.3		0,83	Concorrente 2	1,2048	
C - 2					
Sub-criterio 2.1		0,80	Concorrente 2-3-4-6-7	1,2500	
Sub-criterio 2.2		0,80	Concorrente 4-5-6-7-8	1,2500	

c) Si ottengono così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

Criterio A: PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

Concorrente	Criterio A - 1 - Professionalità, adeguatezza desunta da n 3 servizi																							
	Criterio 1.1				Criterio 1.2				Criterio 1.3				Criterio 1.4				Criterio 1.5				Criterio 1.6			
	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione
1 - Costituendo RTP: ENSER s.r.l.	3	0,60	0,6667	2,0001	2	0,60	0,6667	1,3334	4	0,70	0,7216	2,8864	4	0,77	0,8850	3,5400	3	0,60	0,8572	2,5716	4	0,60	0,8572	3,4288
2 - Costituendo RTP: MYTHOS Consorzio	3	0,80	0,8889	2,6667	2	0,87	0,9667	1,9334	4	0,70	0,7216	2,8864	4	0,87	1,0000	4,0000	3	0,70	1,0000	3,0000	4	0,70	1,0000	4,0000
3 - Costituendo RTP: Studio Associato "T&D	3	0,90	1,0000	3,0000	2	0,87	0,9667	1,9334	4	0,80	0,8247	3,2988	4	0,87	1,0000	4,0000	3	0,70	1,0000	3,0000	4	0,70	1,0000	4,0000
4 - Costituendo RTP: ABACUS s.r.l.	3	0,73	0,8111	2,4333	2	0,70	0,7778	1,5556	4	0,70	0,7216	2,8864	4	0,77	0,8850	3,5400	3	0,60	0,8572	2,5716	4	0,60	0,8572	3,4288
5 - Costituendo RTP: GVG Engineering s.r.l.	3	0,60	0,6667	2,0001	2	0,90	1,0000	2,0000	4	0,97	1,0000	4,0000	4	0,50	0,5747	2,2988	3	0,70	1,0000	3,0000	4	0,60	0,8572	3,4288
6 - Costituendo RTP: MATE soc. coop.	3	0,60	0,6667	2,0001	2	0,80	0,8889	1,7778	4	0,87	0,8969	3,5876	4	0,67	0,7701	3,0804	3	0,60	0,8572	2,5716	4	0,70	1,0000	4,0000
7 - Costituendo RTP: G.E. Granda Engineering s.r.l.	3	0,80	0,8889	2,6667	2	0,73	0,8111	1,6222	4	0,70	0,7216	2,8864	4	0,60	0,6896	2,7584	3	0,60	0,8572	2,5716	4	0,60	0,8572	3,4288
8 - Costituendo RTP: SINTAGMA	3	0,70	0,7778	2,3334	2	0,80	0,8889	1,7778	4	0,80	0,8247	3,2988	4	0,60	0,6896	2,7584	3	0,70	1,0000	3,0000	4	0,60	0,8572	3,4288

Criterio B: [Fase di progettazione] CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

Concorrente	Criterio B - 1 - Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale																							
	Criterio 1.1				Criterio 1.2				Criterio 1.3				Criterio 1.4				Criterio 1.5				Criterio 1.6			
	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione
1 - Costituendo RTP: ENSER s.r.l.	5	0,70	0,8046	4,0230	5	0,60	0,6896	3,4480	5	0,70	0,8046	4,0230	5	0,60	0,6896	3,4480	5	0,70	0,8750	4,3750	5	0,70	0,8046	4,0230
2 - Costituendo RTP: MYTHOS Consorzio	5	0,87	1,0000	5,0000	5	0,87	1,0000	5,0000	5	0,87	1,0000	5,0000	5	0,77	0,8850	4,4250	5	0,80	1,0000	5,0000	5	0,70	0,8046	4,0230
3 - Costituendo RTP: Studio Associato "T&D	5	0,80	0,9195	4,5975	5	0,80	0,9195	4,5975	5	0,87	1,0000	5,0000	5	0,60	0,6896	3,4480	5	0,80	1,0000	5,0000	5	0,70	0,8046	4,0230
4 - Costituendo RTP: ABACUS s.r.l.	5	0,80	0,9195	4,5975	5	0,87	1,0000	5,0000	5	0,80	0,9195	4,5975	5	0,70	0,8046	4,0230	5	0,70	0,8750	4,3750	5	0,70	0,8046	4,0230
5 - Costituendo RTP: GVG Engineering s.r.l.	5	0,80	0,9195	4,5975	5	0,70	0,8046	4,0230	5	0,70	0,8046	4,0230	5	0,70	0,8046	4,0230	5	0,70	0,8750	4,3750	5	0,60	0,6896	3,4480
6 - Costituendo RTP: MATE soc. coop.	5	0,87	1,0000	5,0000	5	0,87	1,0000	5,0000	5	0,80	0,9195	4,5975	5	0,70	0,8046	4,0230	5	0,80	1,0000	5,0000	5	0,80	0,9195	4,5975
7 - Costituendo RTP: G.E. Granda Engineering s.r.l.	5	0,80	0,9195	4,5975	5	0,70	0,8046	4,0230	5	0,80	0,9195	4,5975	5	0,77	0,8850	4,4250	5	0,70	0,8750	4,3750	5	0,70	0,8046	4,0230
8 - Costituendo RTP: SINTAGMA	5	0,80	0,9195	4,5975	5	0,70	0,8046	4,0230	5	0,80	0,9195	4,5975	5	0,87	1,0000	5,0000	5	0,80	1,0000	5,0000	5	0,87	1,0000	5,0000

Concorrente	Criterio B - 2 - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale											
	Criterio 2.1				Criterio 2.2				Criterio 2.3			
	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione
1 - Costituendo RTP: ENSER s.r.l.	4	0,60	0,6896	2,7584	4	0,70	0,8046	3,2184	2	0,80	1,0000	2,0000
2 - Costituendo RTP: MYTHOS Consorzio	4	0,80	0,9195	3,6780	4	0,70	0,8046	3,2184	2	0,80	1,0000	2,0000
3 - Costituendo RTP: Studio Associato "T&D	4	0,70	0,8046	3,2184	4	0,80	0,9195	3,6780	2	0,80	1,0000	2,0000
4 - Costituendo RTP: ABACUS s.r.l.	4	0,80	0,9195	3,6780	4	0,80	0,9195	3,6780	2	0,80	1,0000	2,0000
5 - Costituendo RTP: GVG Engineering s.r.l.	4	0,87	1,0000	4,0000	4	0,80	0,9195	3,6780	2	0,80	1,0000	2,0000
6 - Costituendo RTP: MATE soc. coop.	4	0,87	1,0000	4,0000	4	0,87	1,0000	4,0000	2	0,80	1,0000	2,0000
7 - Costituendo RTP: G.E. Granda Engineering s.r.l.	4	0,80	0,9195	3,6780	4	0,80	0,9195	3,6780	2	0,80	1,0000	2,0000
8 - Costituendo RTP: SINTAGMA	4	0,87	1,0000	4,0000	4	0,80	0,9195	3,6780	2	0,80	1,0000	2,0000

Criterio C: [Fase di direzione lavori] CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

Concorrente	Criterio C - 1 - Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio											
	Criterio 1.1				Criterio 1.2				Criterio 1.3			
	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione
1 - Costituendo RTP: ENSER s.r.l.	4	0,60	0,7229	2,8916	4	0,60	0,7229	2,8916	4	0,60	0,7229	2,8916
2 - Costituendo RTP: MYTHOS Consorzio	4	0,83	1,0000	4,0000	4	0,83	1,0000	4,0000	4	0,83	1,0000	4,0000
3 - Costituendo RTP: Studio Associato "T&D	4	0,83	1,0000	4,0000	4	0,83	1,0000	4,0000	4	0,80	0,9638	3,8552
4 - Costituendo RTP: ABACUS s.r.l.	4	0,60	0,7229	2,8916	4	0,70	0,8434	3,3736	4	0,80	0,9638	3,8552
5 - Costituendo RTP: GVG Engineering s.r.l.	4	0,80	0,9638	3,8552	4	0,70	0,8434	3,3736	4	0,70	0,8434	3,3736
6 - Costituendo RTP: MATE soc. coop.	4	0,70	0,8434	3,3736	4	0,80	0,9638	3,8552	4	0,00	0,0000	0,0000
7 - Costituendo RTP: G.E. Granda Engineering s.r.l.	4	0,70	0,8434	3,3736	4	0,70	0,8434	3,3736	4	0,70	0,8434	3,3736
8 - Costituendo RTP: SINTAGMA	4	0,70	0,8434	3,3736	4	0,70	0,8434	3,3736	4	0,70	0,8434	3,3736

Concorrente	Criterio C - 2 - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa							
	Criterio 2.1				Criterio 2.2			
	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione
1 - Costituendo RTP: ENSER s.r.l.	4	0,60	0,7500	3,0000	4	0,60	0,7500	3,0000
2 - Costituendo RTP: MYTHOS Consorzio	4	0,80	1,0000	4,0000	4	0,70	0,8750	3,5000
3 - Costituendo RTP: Studio Associato "T&D	4	0,80	1,0000	4,0000	4	0,70	0,8750	3,5000
4 - Costituendo RTP: ABACUS s.r.l.	4	0,80	1,0000	4,0000	4	0,80	1,0000	4,0000
5 - Costituendo RTP: GVG Engineering s.r.l.	4	0,70	0,8750	3,5000	4	0,80	1,0000	4,0000
6 - Costituendo RTP: MATE soc. coop.	4	0,80	1,0000	4,0000	4	0,80	1,0000	4,0000
7 - Costituendo RTP: G.E. Granda Engineering s.r.l.	4	0,80	1,0000	4,0000	4	0,80	1,0000	4,0000
8 - Costituendo RTP: SINTAGMA	4	0,70	0,8750	3,5000	4	0,80	1,0000	4,0000

d) Riepilogo punteggi offerta tecnica

Concorrente	Criterio A	Criterio B	Criterio C	Totale punteggi offerta tecnica
1 - Costituendo RTP: ENSER s.r.l.	15,7603	31,3168	14,6748	61,7519
2 - Costituendo RTP: MYTHOS Consorzio	18,4865	37,3444	19,5000	75,3309
3 - Costituendo RTP: Studio Associato "T&D	19,2322	35,5624	19,3552	74,1498
4 - Costituendo RTP: ABACUS s.r.l.	16,4157	35,9720	18,1204	70,5081
5 - Costituendo RTP: GVG Engineering s.r.l.	16,7277	34,1675	18,1024	68,9976
6 - Costituendo RTP: MATE soc. coop.	17,0175	38,2180	15,2288	70,4643
7 - Costituendo RTP: G.E. Granda Engineering s.r.l.	15,9341	35,3970	18,1208	69,4519
8 - Costituendo RTP: SINTAGMA	16,5972	37,8960	17,6208	72,1140