

**Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Affidamento del servizio di custodia, pulizia e altre prestazioni necessarie al funzionamento dell'impianto sportivo Palazzo dello Sport (periodo 1° settembre 2018 - 31 agosto 2021) [CIG 754534038B] – Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera b) — del Codice]**

**VERBALE DI GARA N. 2**

**9 agosto 2018**

**Seduta riservata**

L'anno **duemiladiciotto**, il giorno **nove** del mese di **agosto** alle ore **15,30** nella sala consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Affidamento del servizio di custodia, pulizia e altre prestazioni necessarie al funzionamento dell'impianto sportivo Palazzo dello Sport (periodo 1° settembre 2018 - 31 agosto 2021) [CIG 754534038B] – Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera b) — del Codice]», nominata con determinazione dirigenziale n. 1129 del 6 agosto 2018 e così composta:

- Mariani Pier-Angelo [Presidente]
- Galliano Elda [Commissario]
- Meriggio Daniela [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Rinaldi Giorgio, Segretario Generale supplente dell'ente, ai sensi dell'articolo 26 — comma 3 — del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*».

Il signor Mariani Pier-Angelo, nella sua qualità di dirigente del settore

Elaborazione Dati e Attività Produttive, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

I commissari procedono alla lettura dei documenti contenuti nella «Busta n. 2 — Offerta tecnica» presentati dai concorrenti in gara, evidenziando gli elementi utili per l'attribuzione dei punteggi previsti dall'articolo «Criterio di aggiudicazione» del disciplinare di gara.

Terminata la lettura degli elaborati prodotti dai concorrenti, la commissione procede all'attribuzione dei punteggi con le modalità e i criteri dettagliatamente indicati all'articolo «Criterio di aggiudicazione» del disciplinare di gara.

Il punteggio viene quindi riportato in una scheda riepilogativa di calcolo, realizzata con strumenti informatici di produttività individuale (Microsoft Excel), che permette di attribuire alle offerte tecniche organizzative in gara il punteggio finale riportato nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**allegato "A"**].

Al termine dei lavori, la commissione fissa quindi alle ore 8,30 del giorno 13 agosto 2018 la seduta aperta al pubblico nella quale procederà:

- ad informare i concorrenti delle valutazioni compiute, a dare notizia di eventuali esclusioni e a dare lettura dei punteggi assegnati dalla commissione sulle offerte tecniche dei concorrenti non esclusi;
- all'apertura del plico con la dicitura «Busta n. 3 – Offerta economica» e alla lettura del ribasso offerto;
- alla proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

Il presidente dispone che si dia comunicazione di quanto sopra ai concorrenti

mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune  
[[www.comune.cuneo.it](http://www.comune.cuneo.it)].

Successivamente il materiale di gara viene depositato nell'armadio chiuso a chiave posto nell'ufficio Appalti, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore **16,25** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Mariani Pier-Angelo [Presidente]
- Galliano Elda [Commissario]
- Meriggio Daniela [Commissario]
- Rinaldi Giorgio [Segretario verbalizzante]

**Affidamento del servizio di custodia, pulizia e altre prestazioni necessarie al funzionamento dell'impianto sportivo Palazzo dello Sport (periodo 1° settembre 2018 - 31 agosto 2021) [CIG 754534038B] – Procedura negoziata [articolo 36 – comma 2, lettera b) – del Codice]**

Valutazione delle offerte tecniche ammesse in gara ai sensi dell'articolo 3 del disciplinare di gara

Valutazione offerta tecnica  
[punteggio massimo attribuibile 70]

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

a) Calcolo delle medie (mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario)

Concorrente	Criterio 1			
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale criterio 1
Bergida s.r.l.	0,60	0,70	0,60	<b>0,63</b>
La Monica Roberto	0,30	0,40	0,30	<b>0,33</b>

Concorrente	Criterio 2							
	Criterio 2.1				Criterio 2.2			
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale criterio 2.1	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale criterio 2.2
Bergida s.r.l.	0,80	0,80	0,80	<b>0,80</b>	0,70	0,70	0,70	<b>0,70</b>
La Monica Roberto	0,30	0,40	0,40	<b>0,37</b>	0,00	0,00	0,00	<b>0,00</b>

Concorrente	Criterio 3			
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale criterio 3
Bergida s.r.l.	0,80	0,80	0,80	<b>0,80</b>
La Monica Roberto	0,30	0,30	0,30	<b>0,30</b>

Concorrente	Criterio 4			
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale criterio 4
Bergida s.r.l.	0,70	0,80	0,70	<b>0,73</b>
La Monica Roberto	0,40	0,30	0,40	<b>0,37</b>

**b) Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi (coefficiente V)**

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

Criteri di valutazione		Media massima	Concorrente	Fattore conv.ne	
1	Modalità di svolgimento del servizio di assistenza e vigilanza durante l'utilizzo dell'impianto – punti 15	0,63	Bergida s.r.l.	1,5873	
2	Pulizia e approntamento dell'impianto				
	1	Sistema organizzativo del servizio – punti 10	0,80	Bergida s.r.l.	1,2500
	2	Strumenti e attrezzature utilizzate – punti 10	0,70	Bergida s.r.l.	1,4286
3	Manutenzione dell'area esterna dell'impianto, del verde e delle attrezzature in dotazione alla struttura sportiva – punti 20	0,80	Bergida s.r.l.	1,2500	
4	Modalità di gestione del servizio bar/ristoro – punti 15	0,73	Bergida s.r.l.	1,3699	

c) Si ottengono, così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

Concorrente	Criterio 1			
	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione
Bergida s.r.l.	15	0,63	1,0000	<b>15,0000</b>
La Monica Roberto	15	0,33	0,5238	<b>7,8570</b>

Concorrente	Criterio 2							
	Criterio 2.1				Criterio 2.2			
	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione
Bergida s.r.l.	10	0,80	1,0000	<b>10,0000</b>	10	0,70	1,0000	<b>10,0000</b>
La Monica Roberto	10	0,37	0,4625	<b>4,6250</b>	10	0,00	0,0000	<b>0,0000</b>

Concorrente	Criterio 3			
	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione
Bergida s.r.l.	20	0,8000	1,0000	<b>20,0000</b>
La Monica Roberto	20	0,3000	0,3750	<b>7,5000</b>

Concorrente	Criterio 4			
	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione
Bergida s.r.l.	15	0,7300	1,0000	<b>15,0000</b>
La Monica Roberto	15	0,3700	0,5069	<b>7,6035</b>

d) Riepilogo punteggi offerta tecnica

Concorrente	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale punteggi offerta tecnica
Bergida s.r.l.	15,0000	20,0000	20,0000	15,0000	70,0000
La Monica Roberto	7,8570	4,6250	7,5000	7,6035	27,5855