

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Servizio di stesura del piano naturalistico delle aree naturali protette del Parco fluviale Gesso e Stura ai sensi dell'articolo 27 della L. R. 19/2009 nell'ambito del PSR 2014-2020 Operazione 7.1.2 [CUP B58C17000110009 — C.I.G. ZF0222F8A4] — Affidamento diretto [articolo 36 — comma 2, lettera a) — del Codice]

VERBALE DI GARA N. 3

13 marzo 2018

Seduta riservata

L'anno **duemila diciotto**, il giorno **treddici** del mese di **marzo** alle ore **11,30** nella saletta Pre-consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Servizio di stesura del piano naturalistico delle aree naturali protette del Parco fluviale Gesso e Stura ai sensi dell'articolo 27 della L. R. 19/2009 nell'ambito del PSR 2014-2020 Operazione 7.1.2 [CUP B58C17000110009 — C.I.G. ZF0222F8A4]», nominata con determinazione del dirigente del settore Lavori pubblici e Ambiente n. 240 del 26 febbraio 2018 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Frison Flavio [Commissario]
- Viada Marco [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Giraud Bruno, Vice Segretario Generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26 — comma 3 — del

vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*», adottato con deliberazione del consiglio comunale n. 129 del 17 dicembre 2013.

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Contratti e personale, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

I commissari procedono con la lettura dei documenti contenuti nella «Busta n. 2 — Offerta tecnica» presentati dai concorrenti in gara, evidenziando gli elementi utili per l'attribuzione dei punteggi previsti dall'articolo “Criterio di aggiudicazione” del Disciplinare di gara.

Terminata la lettura degli elaborati prodotti dai concorrenti, la commissione procede all'attribuzione dei punteggi con le modalità e i criteri dettagliatamente indicati all'articolo “*Criterio di aggiudicazione*” del Disciplinare di gara.

A ogni commissario viene quindi consegnata una scheda contenente gli elementi di valutazione di natura qualitativa — di cui ai criteri A.1.1, A.1.2, A.1.3, A.2.1, A.2.2 e A.3 e il relativo peso di cui al sopra citato articolo “*Criterio di aggiudicazione*”.

Il punteggio assegnato da ciascun commissario per ogni elemento di valutazione viene quindi riportato in una scheda riepilogativa di calcolo, realizzata con strumenti informatici di produttività individuale (Microsoft Excel), che permette di attribuire alle offerte tecniche organizzative in gara il punteggio finale riportato nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**Allegato “A”**].

La commissione fissa quindi alle ore **8,30** del giorno **22 marzo 2018** la seduta aperta al pubblico nella quale procederà:

- ad informare i concorrenti delle valutazioni compiute, a dare notizia di eventuali esclusioni e a dare lettura dei punteggi assegnati dalla commissione sulle offerte tecniche dei concorrenti non esclusi;
- all'apertura del plico con la dicitura «Busta n. 3 – Offerta economica» e si darà lettura del ribasso offerto sul fattore prezzo.

Il presidente dispone che si dia comunicazione di quanto sopra ai concorrenti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune [www.comune.cuneo.gov.it].

Successivamente il materiale di gara viene depositato nell'armadio chiuso a chiave posto nell'ufficio Contratti e appalti del settore Contratti e Personale, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Successivamente, alla presenza di tutti i commissari, il materiale di gara viene depositato nell'armadio chiuso a chiave posto nell'ufficio Contratti e appalti del settore Contratti e personale, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore **12,20** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Frison Flavio [Commissario]
- Viada Marco [Commissario]
- Giraud Bruno [Segretario verbalizzante].

Valutazione offerta tecnica
[punteggio massimo attribuibile 70]

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

a) Calcolo delle medie (mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario)

Concorrente		Criterio A - Organizzazione del processo di erogazione del servizio																							
		A.1				A.2				A.3				A.4				A.5				A.6			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1	G.R.A.I.A. s.r.l.	0,80	0,70	0,70	0,73	0,80	0,70	0,70	0,73	0,70	0,80	0,80	0,77	0,60	0,60	0,60	0,60	1,00	1,00	0,90	0,97	0,60	0,60	0,60	0,60
2	A. e P. Ambiente e paesaggio	0,60	0,70	0,60	0,63	0,70	0,80	0,70	0,73	0,80	0,70	0,70	0,73	0,40	0,50	0,50	0,47	0,50	0,50	0,50	0,50	0,60	0,60	0,60	0,60
3	Fortea Studio Associato	0,70	0,80	0,80	0,77	0,90	0,80	0,80	0,83	0,90	0,80	0,80	0,83	0,50	0,50	0,50	0,50	0,70	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80	0,80	0,80
4	Perona Luisa (capogruppo) - Assone (mandante) - Giambrone (mandante) - Piani (mandante) - Borio (mandante) - Galliano (mandante)	0,60	0,60	0,60	0,60	0,70	0,80	0,70	0,73	0,80	0,90	0,80	0,83	0,60	0,50	0,60	0,57	0,70	0,70	0,70	0,70	0,60	0,60	0,60	0,60
5	Studio Silva s.r.l. (capogruppo) - Istituto Oikos s.r.l. (mandante)	0,70	0,80	0,70	0,73	0,90	0,90	0,80	0,87	0,80	0,70	0,80	0,77	0,70	0,70	0,70	0,70	0,90	1,00	0,90	0,93	0,60	0,60	0,60	0,60
6	Arch. Illario Simona Progetto Territorio	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,20	0,20	0,20	0,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,20	0,20	0,20	0,20
7	Seacoop s.t.p.	0,90	0,80	0,90	0,87	1,00	0,90	0,90	0,93	0,90	0,80	0,90	0,87	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,70	0,80	0,80	0,77

Riepilogo medie originali

Concorrente	A.1.1	A.1.2	A.1.3	A.2.1	A.2.2	A.3
1 G.R.A.I.A. s.r.l.	0,73	0,73	0,77	0,60	0,97	0,60
2 A. e P. Ambiente e paesaggio	0,63	0,73	0,73	0,47	0,50	0,60
3 Fortea Studio Associato	0,77	0,83	0,83	0,50	0,70	0,80
4 Perona Luisa (capogruppo) - Assone (mandante) - Giambrone (mandante) - Piani (mandante) - Borio (mandante) - Galliano (mandante)	0,60	0,73	0,83	0,57	0,70	0,60
5 Studio Silva s.r.l. (capogruppo) - Istituto Oikos s.r.l. (mandante)	0,73	0,87	0,77	0,70	0,93	0,60
6 Arch. Illario Simona Progetto Territorio	0,30	0,30	0,30	0,20	0,00	0,20
7 Seacoop s.t.p.	0,87	0,93	0,87	0,90	0,90	0,77

b) Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

Criteri di valutazione		Media massima	Concorrente	Fattore conversione	
A.1	Caratteristiche tecniche del servizio				
	1	Criteri e metodi per la definizione del quadro conoscitivo (ricerca bibliografica, indagini, monitoraggi, sopralluoghi) della realtà	0,87	Seacoop s.t.p.	1,1494
	2	Criteri e metodi dell'attività progettuale/pianificatoria per la definizione delle strategie che si intendono proporre nel piano	0,93	Seacoop s.t.p.	1,0753
	3	Criteri e metodi per lo svolgimento del servizio in relazione agli aspetti procedurali, con particolare riferimento a quelli inerenti	0,87	Seacoop s.t.p.	1,1494
A.2	Esperienze professionali				
	1	Curriculum aziendale con indicazione di esperienze professionali nell'ambito del Piano di Sviluppo Rurale della Regione Piemonte e atti e pianificazione nel campo naturalistico/territoriale	0,90	Seacoop s.t.p.	1,1111
	2	Curriculum di tutti i professionisti indicati dal concorrente nel Gruppo di lavoro, redatto preferibilmente in formato europeo e per	0,97	G.R.A.I.A. s.r.l.	1,0309
A.3	Proposte migliorative e integrative rispetto alle prestazioni richieste dal capitolato speciale di appalto	0,80	Fortea Studio Associato	1,2500	

c) Si ottengono così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

		A.1.1			A.1.2			A.1.3			A.2.1			A.2.2			A.3		
		Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti												
1	G.R.A.I.A. s.r.l.	0,73	0,8391	13,4256	0,73	0,7849	12,5584	0,77	0,8851	10,6212	0,60	0,6667	10,6672	0,97	1,0000	15,0000	0,60	0,7500	3,7500
2	A. e P. Ambiente e paesaggio	0,63	0,7241	11,5856	0,73	0,7849	12,5584	0,73	0,8391	10,0692	0,47	0,5222	8,3552	0,50	0,5155	7,7325	0,60	0,7500	3,7500
3	Fortea Studio Associato	0,77	0,8851	14,1616	0,83	0,8925	14,2800	0,83	0,9540	11,4480	0,50	0,5556	8,8896	0,70	0,7216	10,8240	0,80	1,0000	5,0000
4	Perona Luisa (capogruppo) - Assone (mandante) - Giambone (mandante) - Piani (mandante) - Borio (mandante) - Galliano (mandante)	0,60	0,6897	11,0352	0,73	0,7849	12,5584	0,83	0,9540	11,4480	0,57	0,6333	10,1328	0,70	0,7216	10,8240	0,60	0,7500	3,7500
5	Studio Silva s.r.l. (capogruppo) - Istituto Oikos s.r.l. (mandante)	0,73	0,8391	13,4256	0,87	0,9355	14,9680	0,77	0,8851	10,6212	0,70	0,7778	12,4448	0,93	0,9588	14,3820	0,60	0,7500	3,7500
6	Arch. Illario Simona Progetto Territorio	0,30	0,3448	5,5168	0,30	0,3226	5,1616	0,30	0,3448	4,1376	0,20	0,2222	3,5552	0,00	0,0000	0,0000	0,20	0,2500	1,2500
7	Seacoop s.t.p.	0,87	1,0000	16,0000	0,93	1,0000	16,0000	0,87	1,0000	12,0000	0,90	1,0000	16,0000	0,90	0,9278	13,9170	0,77	0,9625	4,8125

Riepilogo valutazione offerta tecnica
[punteggio massimo attribuibile 70]

Criteria	G.R.A.I.A. s.r.l.	A. e P. Ambiente e paesaggio	Fortea Studio Associato	Perona Luisa (capogruppo) - Assone (mandante) -	Studio Silva s.r.l. (capogruppo) - Istituto Oikos s.r.l. (mandante)	Arch. Illario Simona Progetto Territorio	Seacoop s.t.p.
A.1.1	13,4256	11,5856	14,1616	11,0352	13,4256	5,5168	16,0000
A.1.2	12,5584	12,5584	14,2800	12,5584	14,9680	5,1616	16,0000
A.1.3	10,6212	10,0692	11,4480	11,4480	10,6212	4,1376	12,0000
A.2.1	10,6672	8,3552	8,8896	10,1328	12,4448	3,5552	16,0000
A.2.2	15,0000	7,7325	10,8240	10,8240	14,3820	0,0000	13,9170
A.3	3,7500	3,7500	5,0000	3,7500	3,7500	1,2500	4,8125
Totale	66,0224	54,0509	64,6032	59,7484	69,5916	19,6212	78,7295