

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Richiesta di offerta [R.D.O.] per l'affidamento del servizio di pulizia palestre in gestione al Comune di Cuneo [C.I.G. 71293269EC] — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera b) — del Codice]

VERBALE DI GARA N. 3

15 novembre 2017

Seduta aperta al pubblico

L'anno **duemiladiciassette**, il giorno **quindici** del mese di **novembre** alle ore **8,45** nella saletta pre-consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Richiesta di offerta [R.D.O.] per l'affidamento del servizio di pulizia palestre in gestione al Comune di Cuneo [C.I.G. 71293269EC] — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera b) — del Codice]», nominata con determinazione del dirigente del settore Lavori pubblici n. 1571 del 26 ottobre 2017 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Bo Bruno [Commissario]
- Mansuino Nadia [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Peruzzi Renato, Vice Segretario Generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26 — comma 3 — del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*», adottato con deliberazione del consiglio comunale n. 129 del 17 dicembre 2013.

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Contratti e personale, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato

«Regolamento per la disciplina dei contratti» dichiara aperta la gara.

Il presidente riferisce preliminarmente che, come disposto dall'articolo "Modalità di svolgimento della gara", la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all'apertura dell'offerta economica e per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per il servizio in oggetto.

La commissione prende atto che la data della presente seduta è stata comunicata tramite piattaforma MEPA con avviso protocollo n. 77569 del 10 novembre 2017.

Il presidente attiva quindi le procedure telematiche per l'apertura dell'offerta economica e dà quindi lettura dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica» delle imprese, così come attribuiti dalla commissione nella seduta riservata del 8 novembre 2017 e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**allegato "A"**].

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente in gara e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta, così come richiesto dall'articolo "Contenuto, termini e modalità per la presentazione delle offerte" del «Disciplinare di gara».

Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale [**allegato "B"**].

In relazione a quanto emerso dall'offerta economica presentata la

commissione, applicando la formula indicata all'articolo 3 del «Disciplinare di gara», attribuisce ai concorrenti in gara il relativo punteggio, che assommato ai punteggi dell'offerta tecnica determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “C”]**.

La commissione, constatato che l'offerta dell'impresa «All Labor s.r.l.» — Via Lorenteggio n. 157 — 20146 Milano — Codice fiscale 07873510965, è la più vantaggiosa con ribasso percentuale offerto del 20,20% [venti virgola venti per cento] e così per un importo complessivo dell'appalto di € € 92.132,10 [di cui € 2.764,00 per oneri connessi alla sicurezza non soggetti a ribasso ai sensi dell'articolo 23, comma 15, del Codice], ottenendo un punteggio totale di 96,7120 [punteggio offerta tecnica 66,7120 + punteggio offerta economica 30,0000], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “D”]**.

Il presidente dopo aver constatato che i punteggi attribuiti all'offerta dell'impresa «All Labor s.r.l.» [punteggio offerta tecnica 66,7120 + punteggio offerta economica 30,0000], sono entrambi superiori ai limiti indicati all'articolo 97, comma 3, del Codice, informa che verranno comunicate al Responsabile del Procedimento le predette risultanze di gara ai fini della prescritta verifica della congruità dell'offerta, rinviando la proposta di aggiudicazione dell'appalto a una nuova seduta pubblica, la cui data sarà comunicata tramite piattaforma MEPA.

Successivamente, alla presenza di tutti i commissari, il materiale di gara viene depositato nell'armadio chiuso a chiave posto nell'ufficio Contratti e appalti del settore Contratti e personale, parimenti chiuso a chiave, dove

verrà custodito.

Alle ore **9,00** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Bo Bruno [Commissario]
- Mansuino Nadia [Commissario]
- Peruzzi Renato [Segretario verbalizzante].

Riepilogo valutazione offerta tecnica
[punteggio massimo attribuibile 70]

Criteria	All Labor s.r.l.	Bergida s.r.l.
A. 1	5,0000	2,5975
A.2	5,0000	2,7610
B.1	5,0000	2,0550
B.2	5,0000	2,4625
C.1	15,0000	13,1250
C.2	10,0000	6,8830
C.3	5,0000	5,0000
C.4	5,0000	5,0000
D.1	11,7120	15,0000
Totale	66,7120	54,8840

Valutazione offerta economica
[punteggio massimo attribuibile 30]

d) Valutazione offerta economica [Massimo ribasso offerto — punti 30]

Per la determinazione del punteggio relativo al **criterio a)** il punteggio massimo pari a **30 punti** viene attribuito al valore dell'offerta più conveniente.
 Alle altre offerte è attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo (30 punti)} \times \frac{Ra}{Rmax}$$

Dove:

P = punteggio da attribuire all'impresa;

Ra = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] del concorrente a;

Rmax = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] più conveniente.

Concorrente		Ribasso offerto [%]	Coefficiente Ci	Valutazione offerta economica
1	All Labor s.r.l.	20,2000	1,0000	30,0000
2	Bergida s.r.l.	15,1710	0,7510	22,5300

Concorrente	Ribasso massimo [%]
1 All Labor s.r.l.	20,2000

Allegato "C"

Valutazione offerta tecnica + offerta economica
[punteggio complessivo massimo 100]

Concorrente		Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Punteggio totale
1	All Labor s.r.l.	66,7120	30,0000	96,7120
2	Bergida s.r.l.	54,8840	22,5300	77,4140

Allegato "D"

Graduatoria finale

Concorrente		Punteggio	Graduatoria
1	All Labor s.r.l.	96,7120	1°
2	Bergida s.r.l.	77,4140	2°