

**Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Richiesta di offerta [R.D.O.] per l'affidamento del servizio di pulizia palestre in gestione al Comune di Cuneo [C.I.G. 71293269EC] — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera b) — del Codice]**

**VERBALE DI GARA N. 2**

**8 novembre 2017**

**Seduta riservata**

L'anno **duemiladiciassette**, il giorno **otto** del mese di **novembre** alle ore **10,00** nella saletta pre-consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Richiesta di offerta [R.D.O.] per l'affidamento del servizio di pulizia palestre in gestione al Comune di Cuneo [C.I.G. 71293269EC] — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera b) — del Codice]», nominata con determinazione del dirigente del settore Lavori pubblici n. 1571 del 26 ottobre 2017 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Bo Bruno [Commissario]
- Mansuino Nadia [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Peruzzi Renato, Vice Segretario Generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26 — comma 3 — del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*», adottato con deliberazione del consiglio comunale n. 129 del 17 dicembre 2013.

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Contratti e personale, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato

«Regolamento per la disciplina dei contratti» dichiara aperta la gara.

I commissari danno lettura dei documenti contenuti nella «Busta n. 2 — Offerta tecnica» presentati dai concorrenti in gara, evidenziando gli elementi utili per l'attribuzione dei punteggi previsti dal «Disciplinare di gara».

Terminata la lettura degli elaborati prodotti dai concorrenti, la commissione procede all'attribuzione dei punteggi con le modalità e i criteri dettagliatamente indicati all'articolo “Contenuto, termini e modalità per la presentazione dell'offerta” del «Disciplinare di gara».

A ogni commissario viene quindi consegnata una scheda contenente gli elementi di valutazione di natura qualitativa — di cui ai criteri A, B, C e D e rispettivi sottocriteri — e il relativo peso di cui al sopra citato articolo “Contenuto, termini e modalità per la presentazione dell'offerta”.

Il punteggio assegnato da ciascun commissario per ogni elemento di valutazione viene quindi riportato in una scheda riepilogativa di calcolo, realizzata con strumenti informatici di produttività individuale (Microsoft Excel), che permette di attribuire alle offerte tecniche organizzative in gara il punteggio finale riportato nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**Allegato “A”**].

La commissione fissa quindi alle ore **8,45**, del giorno **15 novembre 2017** la seduta aperta al pubblico nella quale procederà:

- ad informare i concorrenti delle valutazioni compiute, a dare notizia di eventuali esclusioni e a dare lettura dei punteggi assegnati dalla commissione sulle offerte tecniche dei concorrenti non esclusi;
- all'apertura del plico con la dicitura «Busta n. 3 – Offerta economica» e si darà lettura del ribasso offerto sul fattore prezzo.

Il presidente informa che provvederà all'invio della comunicazione di quanto sopra ai concorrenti tramite il sistema MEPA.

Successivamente, alla presenza di tutti i commissari, il materiale di gara viene depositato nell'armadio chiuso a chiave posto nell'ufficio Contratti e appalti del settore Contratti e personale, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore **11,00** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Bo Bruno [Commissario]
- Mansuino Nadia [Commissario]
- Peruzzi Renato [Segretario verbalizzante].



**Settore Contratti e personale  
Contratti e appalti**

**Allegato "A"**

**Richiesta di offerta [R.D.O.] per l'affidamento del servizio di pulizia palestre in  
gestione al Comune di Cuneo [C.I.G. 71293269EC]  
Procedura negoziata [articolo 36 – comma 2, lettera b) – del Codice]**

Valutazione delle offerte tecniche ammesse in gara ai sensi dell'articolo 3 del disciplinare di gara

Valutazione offerta tecnica  
[punteggio massimo attribuibile 70]

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

a) Calcolo delle medie (mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario)

Concorrente		Criterio A - Organizzazione del processo di erogazione del servizio							
		A.1				A.2			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1	All Labor s.r.l.	0,70	0,80	0,80	0,77	0,60	0,70	0,70	0,67
2	Bergida s.r.l.	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,30	0,40	0,37

Concorrente		Criterio B - Programmazione, coordinamento e controllo di qualità del servizio							
		B.1				B.2			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1	All Labor s.r.l.	0,70	0,80	0,70	0,73	0,60	0,70	0,70	0,67
2	Bergida s.r.l.	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,40	0,33

Concorrente		Criterio C - Metodologie tecnico operative per l'erogazione del servizio															
		C.1				C.2				C.3				C.4			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1	All Labor s.r.l.	0,80	0,80	0,80	0,80	0,70	0,80	0,80	0,77	0,60	0,70	0,60	0,63	0,70	0,60	0,70	0,67
2	Bergida s.r.l.	0,70	0,70	0,70	0,70	0,60	0,50	0,50	0,53	0,60	0,70	0,60	0,63	0,70	0,60	0,70	0,67

Concorrente		Criterio D. Proposte migliorative			
		D.1			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1	All Labor s.r.l.	0,60	0,50	0,60	0,57
2	Bergida s.r.l.	0,70	0,80	0,70	0,73

### Riepilogo medie originali

Concorrente		A.1	A.2	B.1	B.2	C.1	C.2	C.3	C.4	D.1
1	All Labor s.r.l.	0,77	0,67	0,73	0,67	0,80	0,77	0,63	0,67	0,57
2	Bergida s.r.l.	0,40	0,37	0,30	0,33	0,70	0,53	0,63	0,67	0,73

### b) Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

Criteri di valutazione		Media massima	Concorrente	Fattore conversione
A.	<b>Organizzazione del processo di erogazione del servizio</b>			
	A.1 Struttura organizzativa e logistica dedicata all'appalto proposta dall'offerente	0,77	Concorrente 1	1,2987
	A.2 Qualificazione ruoli e compiti del personale di interfaccia con la stazione appaltante	0,67	Concorrente 1	1,4925
B.	<b>Programmazione, coordinamento e controllo di qualità del servizio</b>			
	B.1 Piano di attivazione del servizio	0,73	Concorrente 1	1,3699
	B.2 Piano presenze mensili e crono-programma degli interventi periodici e "a richiesta"	0,67	Concorrente 1	1,4925
C.	<b>Metodologie tecnico operative per l'erogazione del servizio</b>			
	C.1 Piano operativo di lavoro	0,80	Concorrente 1	1,2500
	C.2 Istruzioni operative	0,77	Concorrente 1	1,2987
	C.3 Tipologie e modalità di gestione dei prodotti e materiali di consumo con particolare riguardo alle modalità di applicazione dei Criteri Ambientali Minimi di cui al D.M. 24 maggio 2012	0,63	Concorrente 1-2	1,5873
	C.4 Tipologia e dotazione di macchinari e attrezzature per il servizio	0,67	Concorrente 1-2	1,4925
D.	<b>Proposte migliorative</b>			
	D.1 Proposta migliorativa della qualità e delle modalità di svolgimento del servizio di pulizia con particolare riguardo all'eventuali proposte innovative in materia di applicazione dei Criteri Ambientali Minimi di cui al D.M. 24 maggio 2012	0,73	Concorrente 2	1,3699

c) Si ottengono così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

Concorrente		Criterio A - Organizzazione del processo di erogazione del servizio					
		A.1			A.2		
		Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti
1	All Labor s.r.l.	0,77	1,0000	<b>5,0000</b>	0,67	1,0000	<b>5,0000</b>
2	Bergida s.r.l.	0,40	0,5195	<b>2,5975</b>	0,37	0,5522	<b>2,7610</b>

Concorrente		Criterio B - Programmazione, coordinamento e controllo di qualità del servizio					
		B.1			B.2		
		Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti
1	All Labor s.r.l.	0,73	1,0000	<b>5,0000</b>	0,67	1,0000	<b>5,0000</b>
2	Bergida s.r.l.	0,30	0,4110	<b>2,0550</b>	0,33	0,4925	<b>2,4625</b>

Concorrente		Criterio C - Metodologie tecnico operative per l'erogazione del servizio											
		C.1			C.2			C.3			C.4		
		Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti
1	All Labor s.r.l.	0,80	1,0000	<b>15,0000</b>	0,77	1,0000	<b>10,0000</b>	0,63	1,0000	<b>5,0000</b>	0,67	1,0000	<b>5,0000</b>
2	Bergida s.r.l.	0,70	0,8750	<b>13,1250</b>	0,53	0,6883	<b>6,8830</b>	0,63	1,0000	<b>5,0000</b>	0,67	1,0000	<b>5,0000</b>

Concorrente		Criterio D. Proposte migliorative		
		D.1		
		Media originale	Media definitiva	Punti
1	All Labor s.r.l.	0,57	0,7808	<b>11,7120</b>
2	Bergida s.r.l.	0,73	1,0000	<b>15,0000</b>

Riepilogo valutazione offerta tecnica  
[punteggio massimo attribuibile 70]

Criteria	All Labor s.r.l.	Bergida s.r.l.
A. 1	5,0000	2,5975
A.2	5,0000	2,7610
B.1	5,0000	2,0550
B.2	5,0000	2,4625
C.1	15,0000	13,1250
C.2	10,0000	6,8830
C.3	5,0000	5,0000
C.4	5,0000	5,0000
D.1	11,7120	15,0000
<b>Totale</b>	<b>66,7120</b>	<b>54,8840</b>