

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Richiesta di offerta [R.D.O.] per l'affidamento del servizio di pulizia dell'asilo nido comunale n. 1 [C.I.G. 7169255063] — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera b) — del Codice]

VERBALE DI GARA N. 4

15 novembre 2017

Seduta aperta al pubblico

L'anno **duemila diciassette**, il giorno **quindici** del mese di **novembre** alle ore **14,30** nella saletta Pre-consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Richiesta di offerta [R.D.O.] per l'affidamento del servizio di pulizia dell'asilo nido comunale n. 1 [C.I.G. 7169255063] — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera b) — del Codice]», nominata con determinazione del dirigente del settore Ragioneria e tributi n. 1371 del 25 novembre 2017 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Biga Ivano [Commissario]
- Rigoni Raffaella [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Peruzzi Renato Vice Segretario Generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26 — comma 3 — del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*», adottato con deliberazione del consiglio comunale n. 129 del 17 dicembre 2013.

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Contratti e personale, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato

regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

Il presidente riferisce preliminarmente che, come disposto dall'articolo 6 del «Disciplinare di gara» e dall'articolo 97 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 «*Codice dei contratti pubblici*», in seguito “Codice”, la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all'apertura dell'offerta economica e per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per il servizio in oggetto.

La commissione prende atto che la data della presente seduta è stata comunicata tramite piattaforma M.E.P.A. con avviso protocollo n. 77505 del 9 novembre 2017.

Il presidente attiva quindi le procedure telematiche per l'apertura dell'offerta economica e dà quindi lettura dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica» delle imprese, così come attribuiti dalla commissione nella seduta riservata del 10 novembre 2017 e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**allegato “A”**].

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente in gara e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta, così come richiesto dal «Disciplinare di gara».

Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale [**allegato “B”**].

In relazione a quanto emerso dall'offerta economica presentata la

commissione, applicando le formule indicate nel «Disciplinare di gara», attribuisce all'unico concorrente in gara il relativo punteggio, che assommato ai punteggi dell'offerta tecnica determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato "C"]**.

La commissione, constatato che l'offerta dell'impresa «Puliservice di Giordana Adriano» è la più vantaggiosa con ribasso percentuale offerto dello 15,83% [quindici virgola ottanta tre per cento] e così per un importo complessivo dell'appalto di € 39.980,75 [di cui € 500,00 per oneri connessi alla sicurezza non soggetti a ribasso ai sensi dell'articolo 23, comma 15, del Codice], ottenendo un punteggio totale di 93,7192 [punteggio offerta tecnica 64,0527 + punteggio offerta economica 29,6665], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato "D"]**.

Il presidente dopo aver constatato che i punteggi attribuiti all'offerta dell'impresa «Puliservice di Giordana Adriano» [punteggio relativo al prezzo — punti 29,6665 e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte — punti 64,0527] sono entrambi superiori ai limiti indicati all'articolo 97, comma 3, del Codice, informa che verranno comunicate al Responsabile del Procedimento le predette risultanze di gara ai fini della prescritta verifica della congruità dell'offerta, rinviando la proposta di aggiudicazione dell'appalto a una nuova seduta pubblica, la cui data sarà comunicata tramite piattaforma M.E.P.A.

Alle ore 15,45 la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Biga Ivano [Commissario]
- Rigoni Raffaella [Commissario]
- Peruzzi Renato [Segretario verbalizzante].

Valutazione offerta tecnica
[punteggio massimo attribuibile 70]

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

a) Calcolo delle medie (mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario)

Concorrente		Criterio A - Organizzazione del processo di erogazione del servizio																								
		A.1				A.2				A.3				A.4				A.5				A.6				
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	
1	FUTURA	0,60	0,70	0,70	0,67	0,70	0,80	0,70	0,73	0,70	0,70	0,60	0,67	0,60	0,50	0,50	0,53	0,40	0,50	0,40	0,43	0,40	0,50	0,50	0,47	
2	ARCA	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,30	0,20	0,23	0,20	0,30	0,30	0,27	0,40	0,30	0,30	0,33	0,40	0,40	0,30	0,37	0,40	0,40	0,40	0,40	
3	GEA	0,80	0,70	0,70	0,73	0,80	0,70	0,80	0,77	0,80	0,70	0,80	0,77	0,70	0,80	0,70	0,73	0,80	0,80	0,70	0,77	0,60	0,70	0,60	0,63	
4	ESSERE	0,70	0,80	0,80	0,77	0,80	0,70	0,70	0,73	0,70	0,80	0,70	0,73	0,70	0,80	0,80	0,77	0,80	0,70	0,70	0,73	0,60	0,60	0,70	0,63	
5	PULISERVICE	0,60	0,70	0,70	0,67	0,70	0,80	0,70	0,73	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,80	0,70	0,70	0,73	0,80	0,70	0,80	0,77
6	NUOVA SOCIALITA'	0,70	0,80	0,80	0,77	0,70	0,80	0,70	0,73	0,70	0,70	0,60	0,67	0,40	0,30	0,30	0,33	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	

Concorrente		Criterio B - Programmazione, coordinamento e controllo di qualità del servizio											
		B.1				B.2				B.3			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1	FUTURA	0,60	0,70	0,70	0,67	0,50	0,40	0,40	0,43	0,50	0,60	0,70	0,60
2	ARCA	0,40	0,30	0,40	0,37	0,40	0,30	0,30	0,33	0,50	0,50	0,50	0,50
3	GEA	0,70	0,60	0,60	0,63	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,60	0,70	0,67
4	ESSERE	0,70	0,60	0,60	0,63	0,70	0,70	0,60	0,67	0,70	0,70	0,70	0,70
5	PULISERVICE	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,50	0,60	0,57	0,60	0,50	0,50	0,53
6	NUOVA SOCIALITA'	0,70	0,60	0,70	0,67	0,60	0,60	0,70	0,63	0,70	0,70	0,70	0,70

Concorrente		Criterio C - Metodologie tecnico operative per l'erogazione del servizio															
		C.1				C.2				C.3				C.4			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1	FUTURA	0,60	0,70	0,70	0,67	0,40	0,50	0,40	0,43	0,70	0,70	0,60	0,67	0,60	0,70	0,60	0,63
2	ARCA	0,30	0,40	0,30	0,33	0,70	0,70	0,60	0,67	0,60	0,60	0,70	0,63	0,60	0,70	0,70	0,67
3	GEA	0,60	0,60	0,60	0,60	0,50	0,60	0,60	0,57	0,60	0,60	0,60	0,60	0,50	0,60	0,50	0,53
4	ESSERE	0,60	0,60	0,70	0,63	0,70	0,60	0,60	0,63	0,70	0,80	0,70	0,73	0,70	0,70	0,70	0,70
5	PULISERVICE	0,70	0,70	0,70	0,70	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,50	0,50	0,53	0,70	0,80	0,80	0,77
6	NUOVA SOCIALITA'	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,50	0,50	0,53	0,70	0,60	0,70	0,67	0,60	0,60	0,60	0,60

Concorrente		Criterio D. Proposte migliorative			
		D.1			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1	FUTURA	0,30	0,40	0,50	0,40
2	ARCA	0,20	0,20	0,20	0,20
3	GEA	0,60	0,60	0,60	0,60
4	ESSERE	0,60	0,70	0,70	0,67
5	PULISERVICE	0,70	0,70	0,70	0,70
6	NUOVA SOCIALITA'	0,20	0,10	0,30	0,20

Riepilogo medie originali

Concorrente		A.1	A.2	A.3	A.4	A.5	A.6	B.1	B.2	B.3	C.1	C.2	C.3	C.4	D.1
1	FUTURA	0,67	0,73	0,67	0,53	0,43	0,47	0,67	0,43	0,60	0,67	0,43	0,67	0,63	0,40
2	ARCA	0,20	0,23	0,27	0,33	0,37	0,40	0,37	0,33	0,50	0,33	0,67	0,63	0,67	0,20
3	GEA	0,73	0,77	0,77	0,73	0,77	0,63	0,63	0,70	0,67	0,60	0,57	0,60	0,53	0,60
4	ESSERE	0,77	0,73	0,73	0,77	0,73	0,63	0,63	0,67	0,70	0,63	0,63	0,73	0,70	0,67
5	PULISERVICE	0,67	0,73	0,70	0,70	0,73	0,77	0,60	0,57	0,53	0,70	0,60	0,53	0,77	0,70
6	NUOVA SOCIALITA'	0,77	0,73	0,67	0,33	0,60	0,60	0,67	0,63	0,70	0,60	0,53	0,67	0,60	0,20

b) Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

Criteri di valutazione		Media massima	Concorrente	Fattore conversione
Organizzazione del processo di erogazione del servizio				
A.1	Struttura organizzativa e logistica dedicata all'appalto proposta dall'offerente	0,77	Essere e Nuova Socialità	1,2987
A.2	Qualificazione ruoli e compiti del personale di interfaccia con la stazione appaltante	0,77	Gea	1,2987
A.3	Profilo del Responsabile del Servizio	0,77	Gea	1,2987
A.4	edura di inserimento del personale	0,77	Essere	1,2987
A.5	Tempistica e modalità operative per la sostituzione del personale in servizio in caso di assenze previste (ferie/permessi) e/o impreviste (malattia) oltre che per la messa a disposizione di risorse aggiuntive in caso di richieste di eventuali interventi straordinari (traslochi interni e/o esterni di particolare rilevanza e/o altri servizi "massivi" di interesse). Gestione delle emergenze e tempistica degli interventi	0,77	Gea	1,2987
A.6	Piano di formazione per il personale	0,77	Essere	1,2987
Programmazione, coordinamento e controllo di qualità del servizio				
B.1	Piano di attivazione del servizio	0,67	Futura e Nuova Socialità	1,4925
B.2	Piano presenze mensili e crono-programma degli interventi periodici e "a richiesta"	0,70	Gea	1,4286
B.3	Sistema di coordinamento, gestione dell'appalto e autocontrollo	0,70	Essere e Nuova Socialità	1,4286
Metodologie tecnico operative per l'erogazione del servizio				
C.1	Piano operativo di lavoro	0,70	Puliservice	1,4286
C.2	Istruzioni operative	0,67	Arca	1,4925
C.3	Tipologie e modalità di gestione dei prodotti e materiali di consumo	0,73	Essere	1,3699
C.4	Tipologia e dotazione di macchinari e attrezzature per il servizio	0,77	Puliservice	1,2987
Proposte migliorative				
D.1	Proposta migliorativa della qualità del servizio di pulizia	0,70	Puliservice	1,4286

c) Si ottengono così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

Concorrente		Criterio A - Organizzazione del processo di erogazione del servizio																	
		A.1			A.2			A.3			A.4			A.5			A.6		
		Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti
1	FUTURA	0,67	0,8701	2,6103	0,73	0,9481	2,8443	0,67	0,8701	3,4804	0,53	0,6883	2,0649	0,43	0,5584	2,2336	0,47	0,6104	1,8312
2	ARCA	0,20	0,2597	0,7791	0,23	0,2987	0,8961	0,27	0,3506	1,4024	0,33	0,4286	1,2858	0,37	0,4805	1,9220	0,40	0,5195	1,5585
3	GEA	0,73	0,9481	2,8443	0,77	1,0000	3,0000	0,77	1,0000	4,0000	0,73	0,9481	2,8443	0,77	1,0000	4,0000	0,63	0,8182	2,4546
4	ESSERE	0,77	1,0000	3,0000	0,73	0,9481	2,8443	0,73	0,9481	3,7924	0,77	1,0000	3,0000	0,73	0,9481	3,7924	0,63	0,8182	2,4546
5	PULISERVICE	0,67	0,8701	2,6103	0,73	0,9481	2,8443	0,70	0,9091	3,6364	0,70	0,9091	2,7273	0,73	0,9481	3,7924	0,77	1,0000	3,0000
6	NUOVA SOCIALITA'	0,77	1,0000	3,0000	0,73	0,9481	2,8443	0,67	0,8701	3,4804	0,33	0,4286	1,2858	0,60	0,7792	3,1168	0,60	0,7792	2,3376

Concorrente		Criterio B - Programmazione, coordinamento e controllo di qualità del servizio								
		B.1			B.2			B.3		
		Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti
1	FUTURA	0,67	1,0000	5,0000	0,43	0,6143	3,0715	0,60	0,8571	4,2855
2	ARCA	0,37	0,5522	2,7610	0,33	0,4714	2,3570	0,50	0,7143	3,5715
3	GEA	0,63	0,9403	4,7015	0,70	1,0000	5,0000	0,67	0,9571	4,7855
4	ESSERE	0,63	0,9403	4,7015	0,67	0,9571	4,7855	0,70	1,0000	5,0000
5	PULISERVICE	0,60	0,8955	4,4775	0,57	0,8143	4,0715	0,53	0,7571	3,7855
6	NUOVA SOCIALITA'	0,67	1,0000	5,0000	0,63	0,9000	4,5000	0,70	1,0000	5,0000

Concorrente		Criterio C - Metodologie tecnico operative per l'erogazione del servizio											
		C.1			C.2			C.3			C.4		
		Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti
1	FUTURA	0,67	0,9571	4,7855	0,43	0,6418	3,2090	0,67	0,9178	4,5890	0,63	0,8182	4,0910
2	ARCA	0,33	0,4714	2,3570	0,67	1,0000	5,0000	0,63	0,8630	4,3150	0,67	0,8701	4,3505
3	GEA	0,60	0,8571	4,2855	0,57	0,8507	4,2535	0,60	0,8219	4,1095	0,53	0,6883	3,4415
4	ESSERE	0,63	0,9000	4,5000	0,63	0,9403	4,7015	0,73	1,0000	5,0000	0,70	0,9091	4,5455
5	PULISERVICE	0,70	1,0000	5,0000	0,60	0,8955	4,4775	0,53	0,7260	3,6300	0,77	1,0000	5,0000
6	NUOVA SOCIALITA'	0,60	0,8571	4,2855	0,53	0,7910	3,9550	0,67	0,9178	4,5890	0,60	0,7792	3,8960

Concorrente		Criterio D. Proposte migliorative		
		D.1		
		Media originale	Media definitiva	Punti
1	FUTURA	0,40	0,5714	8,5710
2	ARCA	0,20	0,2857	4,2855
3	GEA	0,60	0,8571	12,8565
4	ESSERE	0,67	0,9571	14,3565
5	PULISERVICE	0,70	1,0000	15,0000
6	NUOVA SOCIALITA'	0,20	0,2857	4,2855

Riepilogo valutazione offerta tecnica
[punteggio massimo attribuibile 70]

Criteria	FUTURA	ARCA	GEA	ESSERE	PULISERVICE	NUOVA SOCIALITA'
A. 1	2,6103	0,7791	2,8443	3,0000	2,6103	3,0000
A.2	2,8443	2,8443	3,0000	2,8443	2,8443	2,8443
A.3	3,4804	1,4024	4,0000	3,7924	3,6364	3,4804
A.4	2,0649	1,2858	2,8443	3,0000	2,7273	1,2858
A.5	2,2336	1,9220	4,0000	3,7924	3,7924	3,1168
A.6	1,8312	1,5585	2,4546	2,4546	3,0000	2,3376
B.1	5,0000	2,7610	4,7015	4,7015	4,4775	5,0000
B.2	3,0715	2,3570	5,0000	4,7855	4,0715	4,5000
B.3	4,2855	3,5715	4,7855	5,0000	3,7855	5,0000
C.1	4,7855	2,3570	4,2855	4,5000	5,0000	4,2855
C.2	3,2090	5,0000	4,2535	4,7015	4,4775	3,9550
C.3	4,5890	4,3150	4,1095	5,0000	3,6300	4,5890
C.4	4,0910	4,3505	3,4415	4,5455	5,0000	3,8960
D.1	8,5710	4,2855	12,8565	14,3565	15,0000	4,2855
Totale	52,6672	38,7896	62,5767	66,4742	64,0527	51,5759

Valutazione offerta economica
[punteggio massimo attribuibile 30]

d) Valutazione offerta economica [Massimo ribasso offerto — punti 25]

Per la determinazione del punteggio relativo al **criterio a)** il punteggio massimo pari a **25 punti** viene attribuito al valore dell'offerta più conveniente.
 Alle altre offerte è attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo (25 punti)} \times \frac{Ra}{Rmax}$$

Dove:

P = punteggio da attribuire all'impresa;

Ra = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] del concorrente a;

Rmax = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] più conveniente.

Concorrente		Ribasso offerto [%]	Coefficiente Ci	Valutazione offerta economica
1	FUTURA	10,0000	0,6317	15,7925
2	ARCA	14,9300	0,9431	23,5775
3	GEA	3,0000	0,1895	4,7375
4	ESSERE	9,6500	0,6096	15,2400
5	PULISERVICE	15,8300	1,0000	25,0000
6	NUOVA SOCIALITA'	7,0000	0,4422	11,0550

Concorrente	Ribasso massimo [%]
PULISERVICE	15,8300

e) Costo orario per eventuali prestazioni aggiuntive [punti 5]

Per la determinazione del punteggio relativo al **criterio b)** il punteggio massimo pari a **5 punti** viene attribuito al valore dell'offerta più conveniente.
Alle altre offerte è attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo (5 punti)} \times \frac{C_{\text{max}}}{C_a}$$

Dove:

P = punteggio da attribuire all'impresa;

C_a = valore offerto dal concorrente a [espresso in euro];

C_{max} = valore dell'offerta più conveniente [espresso in euro].

Concorrente		Costo orario offerto [€]	Coefficiente Ci	Valutazione costo orario
1	FUTURA	€ 15,50	0,9032	4,5160
2	ARCA	€ 14,00	1,0000	5,0000
3	GEA	€ 18,00	0,7778	3,8890
4	ESSERE	€ 14,90	0,9396	4,6980
5	PULISERVICE	€ 15,00	0,9333	4,6665
6	NUOVA SOCIALITA'	€ 16,00	0,8750	4,3750

Concorrente	Tariffa offerta [€]
ARCA	€ 14,00

f) Punteggio complessivo offerta economica

Concorrente		Valutazione offerta economica	Valutazione costo orario	Totale
1	FUTURA	15,7925	4,5160	20,3085
2	ARCA	23,5775	5,0000	28,5775
3	GEA	4,7375	3,8890	8,6265
4	ESSERE	15,2400	4,6980	19,9380
5	PULISERVICE	25,0000	4,6665	29,6665
6	NUOVA SOCIALITA'	11,0550	4,3750	15,4300

Valutazione offerta tecnica + offerta economica
[punteggio complessivo massimo 100]

Concorrente		Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Punteggio totale
1	FUTURA	52,6672	20,3085	72,9757
2	ARCA	38,7896	28,5775	67,3671
3	GEA	62,5767	8,6265	71,2032
4	ESSERE	66,4742	19,9380	86,4122
5	PULISERVICE	64,0527	29,6665	93,7192
6	NUOVA SOCIALITA'	51,5759	15,4300	67,0059

Allegato "D"

Graduatoria finale

Concorrente		Punteggio	Graduatoria
5	PULISERVICE	93,7192	1°
4	ESSERE	86,4122	2°
1	FUTURA	72,9757	3°
3	GEA	71,2032	4°
2	ARCA	67,3671	5°
6	NUOVA SOCIALITA'	67,0059	6°