

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Richiesta di offerta [R.D.O.] per l'affidamento del servizio di pulizia del Palazzo San Giovanni [C.I.G. 7167701DF8] — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera b) — del Codice]

VERBALE DI GARA N. 5

8 novembre 2017

Seduta aperta al pubblico

L'anno **duemiladiciassette**, il giorno **otto** del mese di **novembre** alle ore **9,00** nella saletta pre-consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Richiesta di offerta [R.D.O.] per l'affidamento del servizio di pulizia del Palazzo San Giovanni [C.I.G. 7167701DF8] — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera b) — del Codice]», nominata con determinazione del dirigente del settore Ragioneria e tributi n. 1339 del 19 settembre 2017 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Oberto Emanuela [Commissario]
- Bramardo Loris [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Peruzzi Renato, Vice Segretario Generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26 — comma 3 — del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*», adottato con deliberazione del consiglio comunale n. 129 del 17 dicembre 2013.

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Contratti e personale, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato

«Regolamento per la disciplina dei contratti» dichiara aperta la gara.

Il presidente riferisce preliminarmente che, come disposto dall'articolo "Modalità di svolgimento della gara", la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all'apertura dell'offerta economica e per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per il servizio in oggetto.

La commissione prende atto che la data della presente seduta è stata comunicata tramite piattaforma MEPA con avviso protocollo n. 75680 del 3 novembre 2017.

Il presidente attiva quindi le procedure telematiche per l'apertura dell'offerta economica e dà quindi lettura dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica» delle imprese, così come attribuiti dalla commissione nella seduta riservata del 3 novembre 2017 e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**allegato "A"**].

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente in gara e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta, così come richiesto dall'articolo "Contenuto, termini e modalità per la presentazione delle offerte" del «Disciplinare di gara».

Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale [**allegato "B"**].

In relazione a quanto emerso dall'offerta economica presentata la

commissione, applicando la formula indicata all'articolo 3 del «Disciplinare di gara», attribuisce ai concorrenti in gara il relativo punteggio, che assommato ai punteggi dell'offerta tecnica determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “C”]**.

La commissione, constatato che l'offerta dell'impresa «Futura società cooperativa» — corso de Gasperi n. 25 — 12100 Cuneo — Codice fiscale 01938570049, è la più vantaggiosa con ribasso percentuale offerto dell'11,00% [undici per cento] e così per un importo complessivo dell'appalto di € 146.960,00 [di cui € 1.000,00 per oneri connessi alla sicurezza non soggetti a ribasso ai sensi dell'articolo 23, comma 15, del Codice], ottenendo un punteggio totale di 83,9862 [punteggio offerta tecnica 64,0987 + punteggio offerta economica 19,8875], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “D”]**.

Il presidente, dopo aver constatato che i punteggi attribuiti all'offerta dell'impresa «Futura società cooperativa» [punteggio offerta tecnica 64,0987 + punteggio offerta economica 19,8875], non sono entrambi superiori ai limiti indicati all'articolo 97, comma 3, del Codice, informa che non verrà valutata la congruità dell'offerta in questione e pertanto propone l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto al predetto operatore economico alle seguenti condizioni economiche:

- ribasso percentuale dell'11,0000% sull'importo a base di gara di € 164.000,00
- Importo offerto al netto del ribasso di gara € 145.960,00

— Oneri per la sicurezza	€ 1.000,00
— Importo totale della proposta di aggiudicazione	€ 146.960,00

Il presidente dà infine atto che il dirigente del settore Ragioneria e Tributi effettuerà con proprio provvedimento l'aggiudicazione definitiva dell'appalto. Tale aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di legge da parte dell'impresa aggiudicataria.

Successivamente, alla presenza di tutti i commissari, il materiale di gara viene depositato nell'armadio chiuso a chiave posto nell'ufficio Contratti e appalti del settore Contratti e personale, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore **9,40** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Oberto Emanuela [Commissario]
- Bramardo Loris [Commissario]
- Peruzzi Renato [Segretario verbalizzante].

Riepilogo valutazione offerta tecnica
[punteggio massimo attribuibile 70]

Criteri	Cooperativa Nuova Socialità	Futura S.C.	L'Essere	Puliservice di Giordana Adriano	GEA Società Cooperativa Sociale	Jobio – Società cooperativa lavoro	L'Arca Cooperativa sociale S.C. Onlus
A. 1	3,0000	2,6553	2,1723	2,4138	2,0691	2,0691	1,9656
A.2	2,7831	2,7831	2,0601	2,1687	3,0000	1,8072	2,1687
A.3	3,1500	4,0000	3,3500	2,5000	3,1500	1,8500	3,0000
A.4	2,1723	3,0000	2,3103	2,0691	2,6553	1,6206	1,7241
A.5	4,0000	3,6780	3,3564	2,7588	4,0000	1,9772	2,6208
A.6	3,0000	2,4138	2,3103	2,6553	3,0000	1,4829	2,4138
B.1	5,0000	3,8505	2,7010	3,8505	3,8505	1,8965	3,2760
B.2	4,3505	5,0000	4,0910	3,7015	4,3505	2,1430	4,3505
B.3	5,0000	4,4255	4,4255	3,4485	3,8505	2,1265	3,8505
C.1	4,0230	5,0000	3,6205	3,6205	3,4485	2,2990	3,4485
C.2	3,7220	3,5000	3,7220	3,7220	3,1665	1,8335	5,0000
C.3	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	4,2855	5,0000
C.4	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	4,2855	5,0000	5,0000
D.1	15,0000	13,7925	10,8615	11,5515	6,8970	8,6205	12,0690
Totale	65,2009	64,0987	54,9809	54,4602	52,7234	39,0115	55,8875

Valutazione offerta economica
[punteggio massimo attribuibile 30]

d) Valutazione offerta economica [Massimo ribasso offerto — punti 25]

Per la determinazione del punteggio relativo al **criterio a)** il punteggio massimo pari a **25 punti** viene attribuito al valore dell'offerta più conveniente. Alle altre offerte è attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo (25 punti)} \times \frac{Ra}{Rmax}$$

Dove:

P = punteggio da attribuire all'impresa;

Ra = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] del concorrente a;

Rmax = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] più conveniente.

Concorrente		Ribasso offerto [%]	Coefficiente Ci	Valutazione offerta economica
1	Cooperativa Nuova Socialità	6,9100	0,3822	9,5550
2	Futura S.C.	11,0000	0,6084	15,2100
3	L'Essere	7,0500	0,3899	9,7475
4	Puliservice di Giordana Adriano	6,1800	0,3418	8,5450
5	GEA Società Cooperativa Sociale	7,0000	0,3872	9,6800
6	Jobio – Società cooperativa lavoro	18,0800	1,0000	25,0000
7	L'Arca Cooperativa sociale S.C. Onlus	10,6600	0,5896	14,7400

Concorrente	Ribasso massimo [%]
6 Jobio – Società cooperativa lavoro	18,0800

e) Costo orario per eventuali prestazioni aggiuntive [punti 5]

Per la determinazione del punteggio relativo al **criterio b)** il punteggio massimo pari a **5 punti** viene attribuito al valore dell'offerta più conveniente.
Alle altre offerte è attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo (5 punti)} \times \frac{C_{\max}}{C_a}$$

Dove:

P = punteggio da attribuire all'impresa;

C_a = valore offerto dal concorrente a [espresso in euro];

C_{max} = valore dell'offerta più conveniente [espresso in euro].

Concorrente	Costo orario offerto [€]	Coefficiente Ci	Valutazione costo orario
1 Cooperativa Nuova Socialità	€ 16,00	0,9063	4,5315
2 Futura S.C.	€ 15,50	0,9355	4,6775
3 L'Essere	€ 14,95	0,9699	4,8495
4 Puliservice di Giordana Adriano	€ 15,40	0,9416	4,7080
5 GEA Società Cooperativa Sociale	€ 16,80	0,8631	4,3155
6 Jobio – Società cooperativa lavoro	€ 14,50	1,0000	5,0000
7 L'Arca Cooperativa sociale S.C. Onlus	€ 14,50	1,0000	5,0000

Concorrente	Tariffa offerta [€]
Concorrenti 6-7	€ 14,50

f) Punteggio complessivo offerta economica

Concorrente	Valutazione offerta economica	Valutazione costo orario	Totale
1 Cooperativa Nuova Socialità	9,5550	4,5315	14,0865
2 Futura S.C.	15,2100	4,6775	19,8875
3 L'Essere	9,7475	4,8495	14,5970
4 Puliservice di Giordana Adriano	8,5450	4,7080	13,2530
5 GEA Società Cooperativa Sociale	9,6800	4,3155	13,9955
6 Jobio – Società cooperativa lavoro	25,0000	5,0000	30,0000
7 L'Arca Cooperativa sociale S.C. Onlus	14,7400	5,0000	19,7400

Allegato "C"

Valutazione offerta tecnica + offerta economica
[punteggio complessivo massimo 100]

Concorrente		Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Punteggio totale
1	Cooperativa Nuova Socialità	65,2009	14,0865	79,2874
2	Futura S.C.	64,0987	19,8875	83,9862
3	L'Essere	54,9809	14,5970	69,5779
4	Puliservice di Giordana Adriano	54,4602	13,2530	67,7132
5	GEA Società Cooperativa Sociale	52,7234	13,9955	66,7189
6	Jobio – Società cooperativa lavoro	39,0115	30,0000	69,0115
7	L'Arca Cooperativa sociale S.C. Onlus	55,8875	19,7400	75,6275

Graduatoria finale

Concorrente		Punteggio	Graduatoria
2	Futura S.C.	83,9862	1°
1	Cooperativa Nuova Socialità	79,2874	2°
7	L'Arca Cooperativa sociale S.C. Onlus	75,6275	3°
3	L'Essere	69,5779	4°
6	Jobio – Società cooperativa lavoro	69,0115	5°
4	Puliservice di Giordana Adriano	67,7132	6°
5	GEA Società Cooperativa Sociale	66,7189	7°