

**Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di accertamento e riscossione dei diritti sulle pubbliche affissioni nonché della materiale affissione dei manifesti [C.I.G. 7059646C2A]**

**VERBALE DI GARA N. 3**

**4 luglio 2017**

**Seduta aperta al pubblico**

L'anno **duemiladiciassette** il giorno **quattro** del mese di **luglio** alle ore **9,00** nella sala Consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di accertamento e riscossione dei diritti sulle pubbliche affissioni nonché della materiale affissione dei manifesti [C.I.G. 7059646C2A]», nominata con determinazione dirigenziale n. 916 del 20 giugno 2017 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Ghibauda Virginia [Commissario]
- Piacenza Marco [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Peruzzi Renato, Vice Segretario generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26, comma 3, del vigente *«Regolamento per la disciplina dei contratti»*.

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Contratti e personale, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

Il presidente riferisce preliminarmente che, come disposto dall'articolo

“Modalità di svolgimento” del disciplinare di gara, la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all’apertura dell’offerta economica e per individuare l’offerta economicamente più vantaggiosa per i lavori in oggetto.

La commissione prende atto che la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso [protocollo n. 45745 del 30 giugno 2017] pubblicato sul sito Internet del Comune [[www.comune.cuneo.gov.it](http://www.comune.cuneo.gov.it)].

Il presidente dà quindi lettura per ciascun concorrente dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella seduta del **29 giugno 2017** e riepilogati nelle che vengono allegate al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**allegati “A e B”**].

Il presidente procede quindi all’apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente ammesso alla prosecuzione della gara e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull’importo a base d’asta, così come richiesto dall’articolo “Contenuto, termini e modalità per la presentazione delle offerte” del disciplinare di gara. Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale [**allegato “C”**].

In relazione a quanto emerso dalle offerte economiche presentate, la commissione, applicando la formula indicata all’articolo “Criterio di aggiudicazione” del disciplinare di gara, attribuisce a ciascun concorrente il relativo punteggio che, assommato al punteggio dell’offerta tecnica,

determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “D”]**.

La commissione, constatato che l’offerta dell’ «I.C.A. Imposte Comunali Affini s.r.l.» con sede legale in Roma — via Lungotevere Flaminio n. 76 — CAP 00196 [codice fiscale 02478610583 e partita iva 01062951007] è la più vantaggiosa con ribasso percentuale offerto del 7,1429% [sette virgola millequattrocentoventinove per cento] sull’aggio a base d’asta pari al 70% [settanta per cento] da applicarsi sull’ammontare lordo complessivamente riscosso, ottenendo un punteggio totale di **90,4290** [punteggio offerta tecnica 69,0000 + punteggio offerta economica 21,4290], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “E”]**.

Il presidente, dopo aver constatato che i punteggi attribuiti all’offerta dell’«I.C.A. Imposte Comunali Affini s.r.l.» [punteggio relativo al prezzo — punti 21,4290 e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte — punti 69,0000] non sono entrambi superiori ai limiti indicati all’articolo 97 — comma 3 — del Codice, informa che non verrà valutata la congruità dell’offerta in questione e pertanto propone l’aggiudicazione dell’appalto in oggetto al predetto operatore economico alle seguenti condizioni economiche:

— ribasso percentuale offerto del **7,1429%** [sette virgola millequattrocentoventinove per cento] sull’aggio a base d’asta pari al 70% [settanta per cento] da applicarsi sull’ammontare lordo complessivamente riscosso.

Il presidente dà infine atto che il dirigente del settore Ragioneria e Tributi effettuerà con proprio provvedimento l'aggiudicazione definitiva dell'appalto. Tale aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di legge da parte dell'impresa aggiudicataria.

Successivamente il materiale di gara viene depositato nell'armadio chiuso a chiave posto nell'ufficio Contratti e appalti del Settore Contratti e personale, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore **9,25** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Ghibaud Virginia [Commissario]
- Piacenza Marco [Commissario]
- Peruzzi dott. Renato [Segretario verbalizzante].

Criterio A.3) La dotazione hardware e software per lo svolgimento dei servizi e per l'ufficio locale, specificando al meglio le funzionalità dei software [Punti 15]

Allegato A

### 1) Valutazione di ciascun commissario e determinazione media originale

Concorrente	Criterio A.1) Modalità di organizzazione e gestione del servizio; personale impiegato; orario di apertura sportelli oltre a quello richiesto dal capitolato; dislocazione dell'ufficio e accessibilità allo stesso [Punti 20]				Criterio A.2) Eventuali forniture e/o prestazioni aggiuntive rispetto a quanto previsto dal capitolato speciale volte a migliorare il livello di qualità del servizio senza oneri per l'ente [Punti 20]				Criterio A.3) La dotazione hardware e software per lo svolgimento dei servizi e per l'ufficio locale, specificando al meglio le funzionalità dei software [Punti 15]			
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale criterio A1	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale criterio A2	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale criterio A3
Step s.r.l.	0,60	0,60	0,60	<b>0,60</b>	0,60	0,60	0,60	<b>0,60</b>	0,70	0,60	0,70	<b>0,67</b>
ICA s.r.l.	0,80	0,80	0,80	<b>0,80</b>	0,90	1,00	0,90	<b>0,93</b>	0,80	0,80	0,80	<b>0,80</b>

### Riepilogo medie originali

Offerta tecnica		Criterio A.1)	Criterio A.2)	Criterio A.3)
1	Step s.r.l.	<b>0,60</b>	<b>0,60</b>	<b>0,67</b>
2	ICA s.r.l.	<b>0,80</b>	<b>0,93</b>	<b>0,80</b>

**Determinazione fattore di conversione [1/media più alta]**

	Media massima	Concorrente	Fattore conversione
<b>Programma di gestione tecnico-organizzativo</b>			
A.1	0,80	ICA s.r.l.	1,2500
A.2	0,93	ICA s.r.l.	1,0753
A.3	0,80	ICA s.r.l.	1,2500

**Determinazione media definitiva [media originale \* fattore di conversione] e successivamente valutazione di ciascun criterio [media definitiva \* punti massimi attribuibili]**

N	Concorrenti	Criterio A.1				Criterio A.2				Criterio A.2				Totale criterio A.1 - A.2) e A.3)
		Punti massimi attribuibili	media originale	media definitiva	Valutazione	Punti massimi attribuibili	media originale	media definitiva	Valutazione	Punti massimi attribuibili	media originale	media definitiva	Valutazione	
1	Step s.r.l.	20,0000	0,6000	0,7500	15,0000	20,0000	0,6000	0,6452	12,9040	15,0000	0,6700	0,8375	12,5625	40,4665
2	ICA s.r.l.	20,0000	0,8000	1,0000	20,0000	20,0000	0,9300	1,0000	20,0000	15,0000	0,8000	1,0000	15,0000	55,0000

Concorrente	Criterio B.1) - Punti 7	Numero gestioni in concessione [barrare la casella corrispondente al requisito dichiarato]	Punteggi	Totale punti criterio 1	Criterio B.2) - Punti 3	Somma dei patrimoni netti 2015 delle società partecipanti in ATI [barrare la casella corrispondente al requisito dichiarato]	Punteggi	Totale punti criterio 2	Criterio B.3) Punti 2	Conseguimento utili/perdite nell'ultimo triennio (con riferimento ai bilanci di tutte le società partecipanti in ATI) [barrare la casella corrispondente al requisito dichiarato]	Punti	Totale punti criterio 3	Criterio B.4) Punti 3	Numero di contratti risolti anticipatamente [barrare la casella corrispondente al requisito dichiarato]	Punti	Totale punti criterio 4	Punteggio totale criterio 1, 2, 3 e 4
Step s.r.l.	Non valutabile: nessuna gestione in concessione [punti 0]			1,0000	Pari a € 10.000.000 [punti 0]	X	0	0,0000	Registrato anche solo un esercizio in perdita nell'ultimo triennio, anche in una sola delle società partecipanti [Punti 0]			2,0000	Nessuno [punti 3]	X	3	3,0000	6,0000
	Limitata esperienza: da 1 a 50 gestioni in concessione, in comuni di qualsiasi classe [punti 1]	X	1		Da € 10.000.000,01 a € 15.000.000 [punti 1]				Nessuna perdita registrata nell'ultimo triennio da parte di tutte le società partecipanti [punti 2]	X	2		Uno o più di uno [punti 0]				
	51 a 200 gestioni in concessioni, di cui almeno 5 in comuni di classe paria o superiore alla terza [punti 3]				Da € 15.000.000,01 a € 20.000.000,00 [punti 2]												
	Da 201 a 400 gestioni in concessione, di cui almeno 10 in comuni di classe pari o superiori alla terza [punti 5]				Oltre € 20.000.000,00 [punti 3]												
ICA s.r.l.	Non valutabile: nessuna gestione in concessione [punti 0]			7,0000	Pari a € 10.000.000 [punti 0]			2,0000	Registrato anche solo un esercizio in perdita nell'ultimo triennio, anche in una sola delle società partecipanti [Punti 0]			2,0000	Nessuno [punti 3]	X	3	3,0000	14,0000
	Limitata esperienza: da 1 a 50 gestioni in concessione, in comuni di qualsiasi classe [punti 1]				Da € 10.000.000,01 a € 15.000.000 [punti 1]				Nessuna perdita registrata nell'ultimo triennio da parte di tutte le società partecipanti [punti 2]	X	2		Uno o più di uno [punti 0]				
	Discreta esperienza: Da 51 a 200 gestioni in concessioni, di cui almeno 5 in comuni di classe paria o superiore alla terza [punti 3]				Da € 15.000.000,01 a € 20.000.000,00 [punti 2]	X	2										
	Da 201 a 400 gestioni in concessione, di cui almeno 10 in comuni di classe pari o superiori alla terza [punti 5]				Oltre € 20.000.000,00 [punti 3]												
	Da 400 gestioni in concessione, di cui almeno 15 in comuni di classe pari o superiori alla terza [punti 7]	X	7														

**Riepilogo punteggi B.1), B.2), B.3) e B.4)**

Concorrenti	Totale punteggi criterio B.1), B.2), B.3) e B.4)
Step s.r.l.	6,0000
ICA s.r.l.	14,0000

**Riepilogo punteggio offerta tecnica**

Concorrenti	Totale punteggi criterio A.1), A.2) e A.3)	Totale punteggi criterio B.1), B.2), B.3) e B.4)	Totale punteggio offerta tecnica
Step s.r.l.	40,4665	6,0000	46,4665
ICA s.r.l.	55,0000	14,0000	69,0000

## Valutazione offerta economica:

**Offerta economica: 30 punti**

L'offerta economica verrà valutata sulla base dell'aggio per la gestione della concessione: base d'asta pari al 70% da applicarsi all'ammontare lordo complessivamente riscosso.

Il concorrente dovrà presentare l'indicazione del ribasso percentuale offerto con indicazione sino alla quarta cifra decimale rispetto all'aggio posto a base d'asta, tenendo conto e calcolando gli effetti che tale ribasso comporta sulla determinazione del minimo garantito ai sensi dell'articolo "Ammontare del corrispettivo, modalità di versamento e rendicontazione" del capitolato speciale d'appalto.

Al concorrente che avrà offerto il ribasso percentuale più alto verrà attribuito il punteggio massimo attribuibile pari a 30. L'attribuzione dei punteggi ai concorrenti che avranno offerto ribassi inferiori avverrà sulla base dell'applicazione della seguente formula:

$$P_i = (R_i / R_{max}) \times E_{max}$$

dove:

7

[Disciplinare di gara](#)

$P_i$  = punteggio assegnato al concorrente *iesimo*.  
 $R_i$  = ribasso percentuale offerto dal concorrente *iesimo*.  
 $R_{max}$  = ribasso percentuale più alto offerto.  
 $E_{max}$  = punteggio massimo attribuibile.

N.	Concorrente	Ribasso offerto [%]	Coefficiente Ci	Valutazione offerta economica
1	Step s.r.l.	10,0000	1,0000	<b>30,0000</b>
2	ICA s.r.l.	7,1429	0,7143	<b>21,4290</b>

N.	Concorrente	Ribasso massimo [%]
1	Step s.r.l.	<b>10,0000</b>

massimo ribasso



## Riepilogo punteggi offerta tecnica e offerta economica

N.	Concorrenti	Totale punteggio criterio A.1, A.2 e A.3	Totale punteggio criterio B.1, B.2, B.3 E B.4	Totale offerta tecnica	Totale punteggio offerta economica	Totale punteggio ottenuto [offerta tecnica + offerta economica]
1	Step s.r.l.	40,4665	6,0000	46,4665	30,0000	76,4665
2	ICA s.r.l.	55,0000	14,0000	69,0000	21,4290	90,4290

PUNTEGGIO MASSIMO

90,4290

## Graduatoria finale

N.	Graduatoria	Concorrenti	N. concorrente
1	90,4290	ICA s.r.l.	2
2	76,4665	Step s.r.l.	1