

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Affidamento della fornitura e posa di n. 5 display informativi a led e relativi sistemi di gestione per regolamentare l'accesso ai percorsi ciclo-pedonali del Parco Fluviale Gesso e Stura — Alcotra 2014 - 2020 — Progetto Prodige [C.U.P. B27B15000650006] — Affidamento diretto [articolo 36 — comma 2, lettera a) — del Codice]

VERBALE DI GARA N. 3

12 maggio 2017

Seduta aperta al pubblico

L'anno **duemiladiciassette**, il giorno **dodici** del mese di **maggio** alle ore **11,30** nella sala Consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Affidamento della fornitura e posa di n. 5 display informativi a led e relativi sistemi di gestione per regolamentare l'accesso ai percorsi ciclo-pedonali del Parco Fluviale Gesso e Stura — Alcotra 2014 - 2020 — Progetto Prodige [C.U.P. B27B15000650006] — Affidamento diretto [articolo 36 — comma 2, lettera a) — del Codice]», nominata con determinazione del dirigente del settore Ambiente e territorio n. 666 del 9 maggio 2017 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Frison Flavio [Commissario]
- Pastore Davide [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Peruzzi Renato, Vice Segretario Generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26 — comma 3 — del

vigente *«Regolamento per la disciplina dei contratti»*, adottato con deliberazione del consiglio comunale n. 129 del 17 dicembre 2013.

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Contratti e personale, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato *«Regolamento per la disciplina dei contratti»* dichiara aperta la gara.

Il presidente riferisce preliminarmente che, come disposto dall'articolo "Modalità di svolgimento della gara" del «Disciplinare di gara» e dall'articolo 97 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 *«Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture»*, in seguito "Codice", la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all'apertura dell'offerta economica e per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per il servizio in oggetto.

La commissione prende atto che la data di questa seduta è stata comunicata mediante avviso [protocollo n. 32289 del 10 maggio 2017] pubblicato sul sito internet del Comune [www.comune.cuneo.gov.it].

Il presidente dà quindi lettura per i concorrenti in gara dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuito dalla commissione nella seduta riservata del 9 maggio 2017 [**allegato "A"**].

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa al concorrente in gara e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta, così come richiesto dall'articolo “Contenuto, termini e modalità per la presentazione delle offerte” del «Disciplinare di gara».

La predetta offerta si compendia nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale **[allegato “B”]**.

In relazione a quanto emerso dall'offerta economica presentata la commissione, applicando la formula indicata all'articolo “Criterio di aggiudicazione” del «Disciplinare di gara», attribuisce al concorrente in gara il relativo punteggio, che assommato ai punteggi dell'offerta tecnica determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “C”]**.

La commissione, constatato che l'offerta dell'impresa «BBS s.r.l.» è la più vantaggiosa con ribasso percentuale offerto del 15,5038% [quindici virgola cinquemila trentotto per cento] e così per un importo complessivo dell'appalto di € 33.000,00 oltre all'Iva nella misura di legge [di cui € 300,00 per oneri connessi alla sicurezza, non soggetti a ribasso ai sensi dell'articolo 23 — comma 15 — del Codice], ottenendo un punteggio totale di 97,0000 [punteggio offerta tecnica 80,0000 + punteggio offerta economica 17,0000], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “D”]**.

Il presidente dopo aver constatato che i punteggi attribuiti all'offerta

dell'impresa «BBS s.r.l.» [punteggio relativo al prezzo — punti 17,0000 e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte — punti 80,0000] sono entrambi superiori ai limiti indicati all'articolo 97, comma 3, del Codice, informa che verranno comunicate al Responsabile del Procedimento le predette risultanze di gara ai fini della prescritta verifica della congruità dell'offerta, rinviando l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto a una nuova seduta pubblica, la cui data sarà comunicata mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune [www.comune.cuneo.gov.it].

Alle ore **11,55** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Frison Flavio [Commissario]
- Pastore Davide [Commissario]
- Peruzzi Renato [Segretario verbalizzante].

c) Si ottengono, così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

Allegato "A"

Criteri di valutazione		Punti massimi attribuibili	Concorrenti		
			BBS s.r.l.		
			Media originale	Media definitiva	Valutazione
A,1	Caratteristiche tecniche della fornitura così suddivise	50			
	1, Caratteristiche e requisiti dei display a led proposti e relativa struttura di supporto	30	0,87	1,0000	30,0000
	2.Caratteristiche e funzionalità delle applicazioni software proposte per la gestione delle funzionalità dei display	20	0,73	1,0000	20,0000
	3. Precedenti bandi curati dal concorrente e finanziati con fondi europei (verranno presi in considerazione esclusivamente dossier di candidatura e progetti elaborati nell'ambito dei Piani Integrati Territoriali [PITER] e dei Piani Integrati Tematici [PITEM])	5	0,00	0,0000	0,0000
A,2	Curriculum aziendale con indicazione di forniture della stessa tipologia precedentemente effettuate	15	0,83	1,0000	15,0000
A,3	Proposte migliorative e integrative rispetto alle prestazioni richieste dal capitolato speciale di appalto così suddivise:	15			
	1. Proposte migliorative e integrative rispetto alle caratteristiche e alle funzionalità richieste dei display a led con relativa struttura di supporto e dei software di gestione	6	0,80	1,0000	6,0000
	2. Fornitura di prodotto costituito da software e hardware non proprietari, il cui utilizzo sia libero da royalties	6	0,73	1,0000	6,0000
	3. Altre proposte migliorative e integrative	3	0,80	1,0000	3,0000
T O T A L E					80,0000

Valutazione offerta economica [punteggio massimo attribuibile 20]

d) Valutazione offerta economica [Massimo ribasso offerto — punti 20]

Il punteggio relativo all'offerta economica viene attribuito in base alla seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo [20 punti]} * C_i$$

Per la determinazione del coefficiente $[C_i]$ vengono applicate le seguenti formule:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}) = X * A_i / A_{soglia}$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{soglia}) = X + (1 - X) * \left[\frac{(A_i - A_{soglia})}{(A_{max} - A_{soglia})} \right]$$

dove

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

$X = 0,85$

N.	Concorrente	Ribasso offerto [%]	Ribasso inferiore o uguale ad Asoglia	Coefficiente C_i	Ribasso superiore ad Asoglia	Coefficiente C_i	Valutazione offerta economica
1	BBS s.r.l.	15,5000	15,5000	0,85	0,0000	0	17,0000

Ribasso più conveniente $[A_{max}]$	15,5000
-------------------------------------	---------

Media dei ribassi $[A_{soglia}]$	15,5000
----------------------------------	---------

Allegato "C"

Valutazione offerta tecnica + offerta economica
[punteggio complessivo massimo 100]

N.	Concorrente	Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Punteggio totale
1	BBS s.r.l.	80,0000	17,0000	97,0000

Graduatoria finale

N.	Concorrente	Punteggio	Graduatoria
1	BBS s.r.l.	97,0000	1°