

## **Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Affidamento della fornitura e posa di n. 5 display informativi a led e relativi sistemi di gestione per regolamentare l'accesso ai percorsi ciclo-pedonali del Parco Fluviale Gesso e Stura — Alcotra 2014 - 2020 — Progetto Prodige [C.U.P. B27B15000650006] — Affidamento diretto [articolo 36 — comma 2, lettera a) — del Codice]**

### **VERBALE DI GARA N. 2**

**9 maggio 2017**

#### **Seduta riservata**

L'anno **duemiladiciassette**, il giorno **nove** del mese di **maggio** alle ore **15,50** nella sala Consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Affidamento della fornitura e posa di n. 5 display informativi a led e relativi sistemi di gestione per regolamentare l'accesso ai percorsi ciclo-pedonali del Parco Fluviale Gesso e Stura — Alcotra 2014 - 2020 — Progetto Prodige [C.U.P. B27B15000650006] — Affidamento diretto [articolo 36 — comma 2, lettera a) — del Codice]», nominata con determinazione del dirigente del settore Ambiente e territorio n. 666 del 9 maggio 2017 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Frison Flavio [Commissario]
- Pastore Davide [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Peruzzi Renato, Vice Segretario Generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26 — comma 3 — del

vigente «Regolamento per la disciplina dei contratti», adottato con deliberazione del consiglio comunale n. 129 del 17 dicembre 2013.

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Contratti e personale, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la gara.

I commissari danno lettura dei documenti contenuti nella «Busta n. 2 — Offerta tecnica» presentati dai concorrenti in gara, evidenziando gli elementi utili per l'attribuzione dei punteggi previsti dall'articolo 4 del «Disciplinare di gara».

Terminata la lettura degli elaborati prodotti dai concorrenti, la commissione procede all'attribuzione dei punteggi con le modalità e i criteri dettagliatamente indicati dal «Disciplinare di gara».

A ogni commissario viene quindi consegnata una scheda contenente gli elementi di valutazione di natura qualitativa — di cui ai criteri A1, A2 e A3 e il relativo peso di cui al sopra citato articolo 4.

Il punteggio assegnato da ciascun commissario per ogni elemento di valutazione viene quindi riportato in una scheda riepilogativa di calcolo, realizzata con strumenti informatici di produttività individuale (Microsoft Excel), che permette di attribuire alle offerte tecniche organizzative in gara il punteggio finale riportato nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**Allegato “A”**].

La commissione fissa quindi alle ore **11,30 del 12 maggio 2017** la seduta aperta al pubblico nella quale:

— sarà data lettura del punteggio parziale ottenuto dai concorrenti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica»;

— si procederà all'apertura del plico con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» e si darà lettura del ribasso offerto sul fattore prezzo.

Successivamente, alla presenza di tutti i commissari, il materiale di gara viene depositato nell'armadio chiuso a chiave posto nell'ufficio Contratti e appalti del settore Contratti e personale, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore **16,30** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Frison Flavio [Commissario]
- Pastore Davide [Commissario]
- Peruzzi Renato [Segretario verbalizzante].



Settore Contratti e personale  
Contratti e appalti

Allegato "A"

**Affidamento della fornitura e posa di n. 5 display informativi a led e relativi sistemi di gestione per regolamentare l'accesso ai percorsi ciclo-pedonali del Parco Fluviale Gesso e Stura — Alcotra 2014 - 2020 — Progetto Prodigie [C.U.P. B27B15000650006] — Affidamento diretto [articolo 36 — comma 2, lettera a) — del Codice]**

Valutazione delle offerte tecniche ammesse in gara ai sensi dell'articolo 4 del disciplinare di gara

**Valutazione offerta tecnica**  
**[punteggio massimo attribuibile 80]**

**Valutazione dei criteri di natura qualitativa**

**a) Calcolo delle medie (mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario)**

**1. BBS s.r.l. :: calcolo delle medie**

Criteri di valutazione		Peso		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
<b>A,1</b>	<b>Caratteristiche tecniche della fornitura così suddivise</b>	<b>Punti</b>	<b>50</b>				
	1, Caratteristiche e requisiti dei display a led proposti e relativa struttura di supporto	<b>Punti</b>	<b>30</b>	0,80	0,90	0,90	<b>0,87</b>
	2.Caratteristiche e funzionalità delle applicazioni software proposte per la gestione delle funzionalità dei display	<b>Punti</b>	<b>20</b>	0,70	0,80	0,70	<b>0,73</b>
	3. Precedenti bandi curati dal concorrente e finanziati con fondi europei (verranno presi in considerazione esclusivamente dossier di candidatura e progetti elaborati nell'ambito dei Piani Integrati Territoriali [PITER] e dei Piani Integrati Tematici [PITEM])	<b>Punti</b>	<b>5</b>	0,00	0,00	0,00	<b>0,00</b>
<b>A,2</b>	<b>Curriculum aziendale</b> con indicazione di forniture della stessa tipologia precedentemente effettuate	<b>Punti</b>	<b>15</b>	0,80	0,80	0,90	<b>0,83</b>
<b>A,3</b>	<b>Proposte migliorative e integrative rispetto alle prestazioni richieste dal capitolato speciale di appalto</b> così suddivise:	<b>Punti</b>	<b>15</b>				
	1. Proposte migliorative e integrative rispetto alle caratteristiche e alle funzionalità richieste dei display a led con relativa struttura di supporto e dei software di gestione	<b>Punti</b>	<b>6</b>	0,80	0,80	0,80	<b>0,80</b>
	2. Fornitura di prodotto costituito da software e hardware non proprietari, il cui utilizzo sia libero da royalties	<b>Punti</b>	<b>6</b>	0,80	0,70	0,70	<b>0,73</b>
	3. Altre proposte migliorative e integrative	<b>Punti</b>	<b>3</b>	0,80	0,80	0,80	<b>0,80</b>

**b) Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi (coefficiente V)**

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

Criteri di valutazione		Media massima	Concorrente	Fattore conversione
A,1	<b>Caratteristiche tecniche della fornitura così suddivise</b>			
	1, Caratteristiche e requisiti dei display a led proposti e relativa struttura di supporto	0,87	BBS s.r.l.	1,1494
	2.Caratteristiche e funzionalità delle applicazioni software proposte per la gestione delle funzionalità dei display	0,73	BBS s.r.l.	1,3699
	3. Precedenti bandi curati dal concorrente e finanziati con fondi europei (verranno presi in considerazione esclusivamente dossier di candidatura e progetti elaborati nell'ambito dei Piani Integrati Territoriali [PITER] e dei Piani Integrati Tematici [PITEM])	0,00	BBS s.r.l.	0,0000
A,2	<b>Curriculum aziendale</b> con indicazione di forniture della stessa tipologia precedentemente effettuate	0,83	BBS s.r.l.	1,2048
A,3	<b>Proposte migliorative e integrative rispetto alle prestazioni richieste dal capitolato speciale di appalto</b> così suddivise:			
	1. Proposte migliorative e integrative rispetto alle caratteristiche e alle funzionalità richieste dei display a led con relativa struttura di supporto e dei software di gestione	0,80	BBS s.r.l.	1,2500
	2. Fornitura di prodotto costituito da software e hardware non proprietari, il cui utilizzo sia libero da royalties	0,73	BBS s.r.l.	1,3699
	3. Altre proposte migliorative e integrative	0,80	BBS s.r.l.	1,2500

c) Si ottengono, così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

Criteri di valutazione		Punti massimi attribuibili	Concorrenti		
			BBS s.r.l.		
			Media originale	Media definitiva	Valutazione
A,1	<b>Caratteristiche tecniche della fornitura così suddivise</b>	<b>50</b>			
	1, Caratteristiche e requisiti dei display a led proposti e relativa struttura di supporto	<b>30</b>	<b>0,87</b>	1,0000	<b>30,0000</b>
	2.Caratteristiche e funzionalità delle applicazioni software proposte per la gestione delle funzionalità dei display	<b>20</b>	<b>0,73</b>	1,0000	<b>20,0000</b>
	3. Precedenti bandi curati dal concorrente e finanziati con fondi europei (verranno presi in considerazione esclusivamente dossier di candidatura e progetti elaborati nell'ambito dei Piani Integrati Territoriali [PITER] e dei Piani Integrati Tematici [PITEM])	<b>5</b>	<b>0,00</b>	0,0000	<b>0,0000</b>
A,2	<b>Curriculum aziendale</b> con indicazione di forniture della stessa tipologia precedentemente effettuate	<b>15</b>	<b>0,83</b>	1,0000	<b>15,0000</b>
A,3	<b>Proposte migliorative e integrative rispetto alle prestazioni richieste dal capitolato speciale di appalto</b> così suddivise:	<b>15</b>			
	1. Proposte migliorative e integrative rispetto alle caratteristiche e alle funzionalità richieste dei display a led con relativa struttura di supporto e dei software di gestione	<b>6</b>	<b>0,80</b>	1,0000	<b>6,0000</b>
	2. Fornitura di prodotto costituito da software e hardware non proprietari, il cui utilizzo sia libero da royalties	<b>6</b>	<b>0,73</b>	1,0000	<b>6,0000</b>
	3. Altre proposte migliorative e integrative	<b>3</b>	<b>0,80</b>	1,0000	<b>3,0000</b>
<b>T O T A L E</b>					<b>80,0000</b>