

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Affidamento dei servizi tecnici attinenti l'ingegneria e l'architettura relativi all'intervento – Corso Nizza - Riqualificazione del tratto compreso tra corso Giolitti e via Einaudi con realizzazione nuova pista ciclabile [C.I.G. 6882123B8D e C.U.P. B27H16001120005] - Procedura negoziata [articolo 157 — comma 2 e articolo 36 — comma 2, lettera b) — del Codice]

VERBALE DI GARA N. 3

31 marzo 2017

Seduta riservata

L'anno **duemiladiciassette**, il giorno **trentuno** del mese di **marzo** alle ore **9,00** nella sala Consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Affidamento dei servizi tecnici attinenti l'ingegneria e l'architettura relativi all'intervento – Corso Nizza - Riqualificazione del tratto compreso tra corso Giolitti e via Einaudi con realizzazione nuova pista ciclabile [C.I.G. 6882123B8D e C.U.P. B27H16001120005] - Procedura negoziata [articolo 157 — comma 2 e articolo 36 — comma 2, lettera b) — del Codice]», nominata con determinazione dirigenziale n. 493 del 21 marzo 2017 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Vitale Salvatore [Commissario]
- Garcino Alberto Francesco [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Peruzzi Renato, Vice

Segretario Generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26 — comma 3 — del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*», adottato con deliberazione del consiglio comunale n. 129 del 17 dicembre 2013.

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Contratti e personale, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

I commissari danno lettura dei documenti contenuti nella «Busta n. 2 — Offerta tecnica» presentati dai concorrenti in gara, evidenziando gli elementi utili per l'attribuzione dei punteggi previsti dall'articolo «Criterio di aggiudicazione» delle norme di partecipazione di gara.

Terminata la lettura degli elaborati prodotti dai concorrenti, la commissione procede all'attribuzione dei punteggi con le modalità e i criteri dettagliatamente indicati all'articolo «Criterio di aggiudicazione» delle norme di partecipazione di gara.

A ogni commissario viene quindi consegnata una scheda contenente gli elementi di valutazione di natura qualitativa — di cui ai criteri A e B e il relativo peso di cui al sopra citato articolo «Criterio di aggiudicazione».

Il punteggio assegnato da ciascun commissario per ogni elemento di valutazione viene quindi riportato in una scheda riepilogativa di calcolo, realizzata con strumenti informatici di produttività individuale (Microsoft Excel), che permette di attribuire alle offerte tecniche organizzative in gara il punteggio finale riportato nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**Allegato "A"**].

La commissione fissa quindi alle ore **9,00** del giorno **5 aprile 2017** la seduta aperta al pubblico nella quale procederà:

- ad informare i concorrenti delle valutazioni compiute, a dare notizia di eventuali esclusioni e a dare lettura dei punteggi assegnati dalla commissione sulle offerte tecniche dei concorrenti non esclusi;
- all'apertura del plico con la dicitura «Busta n. 3 – Offerta economica» e si darà lettura del ribasso offerto sul fattore prezzo.

Il presidente dispone che si dia comunicazione di quanto sopra ai concorrenti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune [www.comune.cuneo.gov.it].

Alle ore **11,00** la seduta viene sciolta.

Successivamente, alla presenza di tutti i commissari, il materiale di gara viene depositato nell'armadio chiuso a chiave posto nell'ufficio Contratti e appalti del settore Contratti e personale, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Vitale Salvatore [Commissario]
- Garcino Alberto Francesco [Commissario]
- Peruzzi Renato [Segretario verbalizzante].

Allegato A

1) Valutazione di ciascun commissario e determinazione media originale

Concorrente	Criterio A: Professionalità e adeguatezza dell'offerta, desunta dalla documentazione di un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.				Criterio B: Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico.			
	Comm. 1 Rinaldi	Comm. 2	Comm. 3	Media originale criterio A	Comm. 1 Rinaldi	Comm. 2	Comm. 3	Media Originale criterio B
TAU Tasporti e Ambiente Urbano s.r.l.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SO.TEC. s.r.l.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
MSP s.r.l.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Bardini Associati	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dodi Moss s.r.l.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Riepilogo medie originali

Offerta tecnica		Criterio A	Criterio B
1	TAU Tasporti e Ambiente Urbano s.r.l.	0,00	0,00
2	SO.TEC. s.r.l.	0,00	0,00
3	MSP s.r.l.	0,00	0,00
4	Bardini Associati	0,00	0,00
5	Dodi Moss s.r.l.	0,00	0,00

Determinazione fattore di conversione [1/media più alta]

		Media massima	Concorrente	Fattore conversione
Programma di gestione tecnico-organizzativo				
1	Professionalità e adeguatezza dell'offerta, desunta dalla documentazione di un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.	0,00		#DIV/0!
2	Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico.	0,00		#DIV/0!

Determinazione media definitiva [media originale * fattore di conversione] e successivamente valutazione di ciascun criterio [media definitiva * punti massimi attribuibili]

N	Concorrenti	Criterio A				Criterio B				Totale punteggio offerta tecnica
		Punti massimi attribuibili	media originale	media definitiva	Valutazione	Punti massimi attribuibili	media originale	media definitiva	Valutazione	
1	TAU Tasporti e Ambiente Urbano s.r.l.	48,0000	0,0000	#DIV/0!	#DIV/0!	30,0000	0,0000	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
2	SO.TEC. s.r.l.	48,0000	0,0000	#DIV/0!	#DIV/0!	30,0000	0,0000	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
3	MSP s.r.l.	48,0000	0,0000	#DIV/0!	#DIV/0!	30,0000	0,0000	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
4	Bardini Associati	48,0000	0,0000	#DIV/0!	#DIV/0!	30,0000	0,0000	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
5	Dodi Moss s.r.l.	48,0000	0,0000	#DIV/0!	#DIV/0!	30,0000	0,0000	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!

