

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Servizio di redazione del bando di selezione del progetto di realizzazione e gestione del centro polifunzionale "stazioni di servizi" nell'ambito del programma straordinario di intervento per la riqualificazione urbana e la sicurezza delle periferie – D.P.C.M. 25 MAGGIO 2016 [C.I.G. Z4F1CC4E57] — Affidamento diretto [articolo 36 — comma 2, lettera a) — del Codice]

VERBALE DI GARA N. 3

12 aprile 2017

Seduta aperta al pubblico

L'anno **duemiladiciassette**, il giorno **dodici** del mese di **aprile** alle ore **10,30** nella Sala Consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: « Servizio di redazione del bando di selezione del progetto di realizzazione e gestione del centro polifunzionale "stazioni di servizi" nell'ambito del programma straordinario di intervento per la riqualificazione urbana e la sicurezza delle periferie – D.P.C.M. 25 maggio 2016 [C.I.G. Z4F1CC4E57] — Affidamento diretto [articolo 36 — comma 2, lettera a) — del Codice]», nominata con determinazione dirigenziale n. 525 dell'11 aprile 2017 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Conter Eliana [Commissario]
- Navarra Alfonso [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Peruzzi Renato, Vice Segretario Generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26 — comma 3 — del vigente *«Regolamento per la disciplina dei contratti»*, adottato con deliberazione del consiglio comunale n. 129 del 17 dicembre 2013.

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Contratti e personale, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato *«Regolamento per la disciplina dei contratti»* dichiara aperta la gara.

Il presidente riferisce preliminarmente che, come disposto dall'articolo 7 del *«Disciplinare di gara»* e dall'articolo 97 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 *«Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture»*, in seguito "Codice", la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all'apertura dell'offerta economica e per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per il servizio in oggetto.

La commissione prende atto che la data di questa seduta è stata fissata unitamente nella seduta riservata tenutasi in data odierna dalle ore 9,15 alle ore 9,50 [seduta riservata – verbale n. 2].

Il presidente dà quindi lettura per i concorrenti in gara dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della *«Busta n. 2 — Offerta tecnica»*,

così come attribuito dalla commissione nella seduta riservata del 12 aprile 2017 [**allegato “A”**].

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente in gara e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta, così come richiesto dall'articolo «Contenuto, termini e modalità per la presentazione delle offerte» del disciplinare di gara.

Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale [**allegato “B”**].

In relazione a quanto emerso dall'offerta economica presentata la commissione, applicando la formula indicata all'articolo «Criterio di aggiudicazione» del disciplinare di gara, attribuisce ai concorrenti in gara il relativo punteggio, che assommato ai punteggi dell'offerta tecnica determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale [**allegato “C”**].

La commissione, constatato che l'offerta del costituendo R.T.I. [raggruppamento temporaneo di imprese]: Tautemi associati s.r.l. [capogruppo mandataria] — Via Moiola n. 7 — 12100 Cuneo [CN] — codice fiscale 03182950042 — Enti Rev s.r.l. [mandante] — Via Martiri della Liberazione n. 46 — 12037 Saluzzo CN — codice fiscale 02037190044 — Technical Design s.r.l. [mandante] — Via San Giovanni Bosco n. 7/d — 12100 Cuneo — codice fiscale 00595270042 è la più vantaggiosa con ribasso percentuale offerto del 10,1000% [dieci virgola mille per cento] e così per un importo complessivo dell'appalto di € 4.495,00

oltre all'Iva nella misura di legge [il progetto non prevede costi per la sicurezza relativi a rischi di interferenza], ottenendo un punteggio totale di 100,00 [punteggio offerta tecnica 70,0000 + punteggio offerta economica 30,0000], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato "D"]**.

Il presidente dopo aver constatato che i punteggi attribuiti all'unica offerta in gara [punteggio relativo al prezzo — punti 30,0000 e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte — punti 70,0000] sono entrambi superiori ai limiti indicati all'articolo 97, comma 3, del Codice, informa che verranno comunicate al Responsabile del Procedimento le predette risultanze di gara ai fini della prescritta verifica della congruità dell'offerta, rinviando l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto a una nuova seduta pubblica, la cui data sarà comunicata mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune [www.comune.cuneo.gov.it].

Alle ore **10,40** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Conter Eliana [Commissario]
- Navarra Alfonso [Commissario]
- Peruzzi Renato [Segretario verbalizzante].

Valutazione offerta tecnica
[punteggio massimo attribuibile 70]

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

a) Calcolo delle medie (mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario)



Concorrente		Criterio 1 - Proposta del servizio															
		Criterio 1.1 Qualità dello schema approfondito di bando [punti 30]				Criterio 1.2 Qualità schema approfondito di delibera [punti 10]				Criterio 1.3 Qualità dello schema di modulistica [punti 20]				Criterio 1.4 Qualità dello schema di mappa del flusso di valore dei contenuti del bando [punti 10]			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale 1.1	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media Originale criterio 1.2	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media Originale criterio 1.3	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media Originale criterio 1.4
1	Costituendo R.T.P. Tauterni	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,80				0,80				0,80				0,80			

b) Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi (coefficiente V)

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

Criteri di valutazione		Media massima	Concorrente	Fattore conversione
1	Proposta del servizio			
	1	Criterio 1.1 Qualità dello schema approfondito di bando [punti 30]	0,80	1,2500
			Costituendo R.T.P. Tautemi	
	2	Criterio 1.2 Qualità schema approfondito di delibera [punti 10]	0,80	1,2500
			Costituendo R.T.P. Tautemi	
3	Criterio 1.3 Qualità dello schema di modulistica [punti 20]	0,80	1,2500	
		Costituendo R.T.P. Tautemi		
4	Criterio 1.4 Qualità dello schema di mappa del flusso di valore dei contenuti del bando [punti 10]	0,80	1,2500	
		Costituendo R.T.P. Tautemi		

c) Si ottengono, così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

		Proposta del servizio															
Concorrente		Criterio 1.1 Qualità dello schema approfondito di bando [punti 30]				Criterio 1.2 Qualità schema approfondito di delibera [punti 10]				Criterio 1.3 Qualità dello schema di modulistica [punti 20]				Criterio 1.4 Qualità dello schema di mappa del flusso di valore dei contenuti del bando [punti 10]			
		Punti massimi	media originale	media definitiva	Valutazione	Punti massimi	media originale	media definitiva	Valutazione	Punti massimi	media originale	media definitiva	Valutazione	Punti massimi	media originale	media definitiva	Valutazione
1	Costituendo R.T.P. Tautemi	30,00	0,80	1,0000	30,0000	10,00	0,80	1,0000	10,0000	20,00	0,80	1,0000	20,0000	10,00	0,8000	1,0000	10,0000

d) Riepilogo punteggi offerta tecnica e punteggio totale offerta tecnica

Concorrente	Criterio 1.1 Qualità dello schema approfondito di bando [punti 30]	Criterio 1.2 Qualità schema approfondito di delibera [punti 10]	Criterio 1.3 Qualità dello schema di modulistica [punti 20]	Criterio 1.4 Qualità dello schema di mappa del flusso di valore dei contenuti del bando [punti 10]	Totale punteggi offerta tecnica	
1	Costituendo R.T.F	30,0000	10,0000	20,0000	10,0000	70,0000

**Valutazione offerta economica
[punteggio massimo attribuibile 30]**

d) Valutazione offerta economica [Massimo ribasso offerto — punti 30]

Offerta economica: 10 punti

Il punteggio massimo pari a **10 punti** viene attribuito all'importo offerta con prezzo più basso.

Alle altre offerte è attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo (10 punti)} \times \frac{R_a}{R_{\max}}$$

Dove:

P = punteggio da attribuire all'impresa;

R_a = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] del concorrente a;

R_{\max} = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] più conveniente.

CASELLA GIUSTI

N.	Concorrente	Ribasso offerto [%]	Coefficiente Ci	Valutazione offerta economica
1	Costituendo R.T.P. Tautemi	10,1000	1,0000	30,0000

N.	Concorrente	Ribasso massimo [%]
1		10,1000

Allegato "C"

Valutazione offerta tecnica + offerta economica
[punteggio complessivo massimo 100]

N.	Concorrente	Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Punteggio totale
1	Costituendo R.T.P. Tautemi	30,0000	70,0000	100,0000

Allegato "D"

Gradi

N.	Punteggio totale
1	100,0000