

**Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Servizio di redazione del bando di selezione del progetto di realizzazione e gestione del centro polifunzionale "stazioni di servizi" nell'ambito del programma straordinario di intervento per la riqualificazione urbana e la sicurezza delle periferie – D.P.C.M. 25 MAGGIO 2016 [C.I.G. Z4F1CC4E57] — Affidamento diretto [articolo 36 — comma 2, lettera a) — del Codice]**

**VERBALE DI GARA N. 2**

**12 aprile 2017**

**Seduta riservata**

L'anno **duemiladiciassette**, il giorno **dodici** del mese di **aprile** alle ore **9,15** nella saletta Pre-Consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Servizio di redazione del bando di selezione del progetto di realizzazione e gestione del centro polifunzionale "stazioni di servizi" nell'ambito del programma straordinario di intervento per la riqualificazione urbana e la sicurezza delle periferie – D.P.C.M. 25 maggio 2016 [C.I.G. Z4F1CC4E57] — Affidamento diretto [articolo 36 — comma 2, lettera a) — del Codice]», nominata con determinazione dirigenziale n. 525 dell'11 aprile 2017 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Conter Eliana [Commissario]
- Navarra Alfonso [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Peruzzi Renato, Vice Segretario Generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26 — comma 3 — del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*», adottato con deliberazione del consiglio comunale n. 129 del 17 dicembre 2013.

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Contratti e personale, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la gara.

I commissari danno lettura dei documenti contenuti nella «Busta n. 2 — Offerta tecnica» presentati dai concorrenti in gara, evidenziando gli elementi utili per l'attribuzione dei punteggi previsti dall'articolo «Criterio di aggiudicazione» del disciplinare di gara.

I commissari danno lettura dei documenti contenuti nella «Busta n. 2 — Offerta tecnica» presentati dai concorrenti in gara, evidenziando gli elementi utili per l'attribuzione dei punteggi previsti dal «Disciplinare di gara».

Terminata la lettura degli elaborati prodotti dai concorrenti, la commissione procede all'attribuzione dei punteggi con le modalità e i criteri dettagliatamente indicati all'articolo «Criterio di aggiudicazione» del disciplinare di gara.

A ogni commissario viene quindi consegnata una scheda contenente gli elementi di valutazione di natura qualitativa — di cui ai criteri A.1, A.2, A.3 e A.3 — e il relativo peso di cui al sopra citato articolo.

Il punteggio assegnato da ciascun commissario per ogni elemento di valutazione viene quindi riportato in una scheda riepilogativa di calcolo, realizzata con strumenti informatici di produttività individuale (Microsoft Excel), che permette di attribuire alle offerte tecniche organizzative in gara il

punteggio finale riportato nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [Allegato “A”].

La commissione fissa quindi alle ore **10,30** del medesimo giorno la seduta aperta al pubblico nella quale procederà:

- ad informare i concorrenti delle valutazioni compiute, a dare notizia di eventuali esclusioni e a dare lettura dei punteggi assegnati dalla commissione sulle offerte tecniche dei concorrenti non esclusi;
- all’apertura del plico con la dicitura «Busta n. 3 – Offerta economica» e alla lettura del ribasso offerto sul fattore prezzo.

Successivamente, alla presenza di tutti i commissari, il materiale di gara viene depositato nell’armadio chiuso a chiave posto nell’ufficio Contratti e appalti del settore Contratti e personale, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore **9,50** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Conter Eliana [Commissario]
- Navarra Alfonso [Commissario]
- Peruzzi Renato [Segretario verbalizzante].

Valutazione offerta tecnica  
[punteggio massimo attribuibile 70]

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

a) Calcolo delle medie (mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario)



Concorrente		Criterio 1 - Proposta del servizio															
		Criterio 1.1 Qualità dello schema approfondito di bando [punti 30]				Criterio 1.2 Qualità schema approfondito di delibera [punti 10]				Criterio 1.3 Qualità dello schema di modulistica [punti 20]				Criterio 1.4 Qualità dello schema di mappa del flusso di valore dei contenuti del bando [punti 10]			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale 1.1	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media Originale criterio 1.2	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media Originale criterio 1.3	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media Originale criterio 1.4
1	Costituendo R.T.P. Tauterni	0,80	0,80	0,80	<b>0,80</b>	0,80	0,80	0,80	<b>0,80</b>	0,80	0,80	0,80	<b>0,80</b>	0,80	0,80	0,80	<b>0,80</b>
		<b>0,80</b>				<b>0,80</b>				<b>0,80</b>				<b>0,80</b>			

**b) Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi (coefficiente V)**

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

Criteri di valutazione		Media massima	Concorrente	Fattore conversione
1	Proposta del servizio			
	1	Criterio 1.1 Qualità dello schema approfondito di bando [punti 30]	0,80	1,2500
			Costituendo R.T.P. Tautemi	
	2	Criterio 1.2 Qualità schema approfondito di delibera [punti 10]	0,80	1,2500
			Costituendo R.T.P. Tautemi	
3	Criterio 1.3 Qualità dello schema di modulistica [punti 20]	0,80	1,2500	
		Costituendo R.T.P. Tautemi		
4	Criterio 1.4 Qualità dello schema di mappa del flusso di valore dei contenuti del bando [punti 10]	0,80	1,2500	
		Costituendo R.T.P. Tautemi		

c) Si ottengono, così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

		Proposta del servizio															
Concorrente		Criterio 1.1 Qualità dello schema approfondito di bando [punti 30]				Criterio 1.2 Qualità schema approfondito di delibera [punti 10]				Criterio 1.3 Qualità dello schema di modulistica [punti 20]				Criterio 1.4 Qualità dello schema di mappa del flusso di valore dei contenuti del bando [punti 10]			
		Punti massimi	media originale	media definitiva	Valutazione	Punti massimi	media originale	media definitiva	Valutazione	Punti massimi	media originale	media definitiva	Valutazione	Punti massimi	media originale	media definitiva	Valutazione
1	Costituendo R.T.P. Tautemi	30,00	0,80	1,0000	30,0000	10,00	0,80	1,0000	10,0000	20,00	0,80	1,0000	20,0000	10,00	0,8000	1,0000	10,0000

d) Riepilogo punteggi offerta tecnica e punteggio totale offerta tecnica

Concorrente	Criterio 1.1 Qualità dello schema approfondito di bando [punti 30]	Criterio 1.2 Qualità schema approfondito di delibera [punti 10]	Criterio 1.3 Qualità dello schema di modulistica [punti 20]	Criterio 1.4 Qualità dello schema di mappa del flusso di valore dei contenuti del bando [punti 10]	Totale punteggi offerta tecnica	
1	Costituendo R.T.F	30,0000	10,0000	20,0000	10,0000	70,0000