

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Procedura negoziata per l'affidamento del servizio di cattura dei cani randagi e gestione del canile municipale [C.I.G. 6932728C1E]

VERBALE DI GARA N. 3

2 febbraio 2017

Seduta aperta al pubblico

L'anno **duemiladiciassette**, il giorno **due** del mese di **febbraio** alle ore **14,35**, nella sala Consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Procedura negoziata per l'affidamento servizio di cattura dei cani randagi e gestione del canile municipale [C.I.G. 6932728C1E], nominata con determinazione dirigenziale n. 99 del 2 febbraio 2017 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Piacenza Daniele [Commissario]
- Rossaro Giovanni [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Peruzzi dott. Renato, Vice Segretario generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26 — comma 3 — del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*», adottato con deliberazione del consiglio comunale n. 129 del 17 dicembre 2013.

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Contratti e personale, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la gara.

Il presidente riferisce preliminarmente che — come disposto dall'articolo 7

del «Disciplinare di gara» — la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica dell'unico concorrente in gara:

1. Dutto Giuseppe — Via Torino n. 78 — 12100 Cuneo — codice fiscale DTTGPP52L14D205K partita Iva 02863850042 — P.E.C.: giuseppe.dutto@legalmail.it;

per procedere successivamente all'apertura dell'offerta economica e per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per il servizio in oggetto.

Il presidente dà quindi lettura per i concorrenti in gara dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuito dalla commissione nella seduta odierna [**allegato "A"**].

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente in gara e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta, così come richiesto dall'articolo "Contenuto, termini e modalità per la presentazione delle offerte" del disciplinare di gara. La predetta offerta si compendia nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale [**allegato "B"**].

In relazione a quanto emerso dall'offerta economica presentata la commissione, applicando la formula indicata all'articolo "Criterio di aggiudicazione" del disciplinare di gara, attribuisce all'unico concorrente in gara il relativo punteggio, che sommato ai punteggi dell'offerta tecnica determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale

[allegato “C”].

La commissione, constatato che l’offerta dell’impresa Dutto Giuseppe — Via Torino n. 78 — 12100 Cuneo — codice fiscale DTTGPP52L14D205K partita Iva 02863850042 — P.E.C.: giuseppe.dutto@legalmail.it è la più vantaggiosa con ribasso percentuale offerto dello 0,00% [zero per cento] e così per un importo contrattuale di € 121.200,00 [di cui € 1200,00 per oneri connessi alla sicurezza non soggetti a ribasso ai sensi dell’articolo 23 del Codice], ottenendo un punteggio totale di 65,00 [punteggio offerta tecnica 65,00 + punteggio offerta economica 0,00], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale [allegato “D”].

Il presidente dopo aver constatato che i punteggi attribuiti all’offerta dell’impresa Dutto Giuseppe [punteggio relativo al prezzo — punti 0,00 e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte — punti 65,00] non sono entrambi superiori ai limiti indicati all’articolo 97 — comma 3 — del Codice informa che non verrà valutata la congruità e pertanto propone l’aggiudicazione dell’appalto in oggetto alla predetta impresa alle seguenti condizioni economiche:

- ribasso percentuale dello 0,00% sull’importo a base di gara di € 121.200,00
 - importo offerto al netto del ribasso di gara € 120.000,00
 - oneri per la sicurezza..... € 1.200,00
 - Importo totale della proposta di aggiudicazione € 121.200,00

Il presidente dà infine atto che il dirigente del settore Elaborazione dati, attività produttive, affari demografici effettuerà con proprio provvedimento

l'aggiudicazione definitiva dell'appalto. Tale aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di legge da parte dell'impresa aggiudicataria.

Successivamente il materiale di gara viene depositato nell'armadio chiuso a chiave posto nell'ufficio Contratti e appalti del Settore Contratti e personale, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore **14,40** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Piacenza Daniele [Commissario]
- Rossaro Giovanni [Commissario]
- Peruzzi dott. Renato [Segretario verbalizzante].

Riepilogo valutazione offerta tecnica
[punteggio massimo attribuibile 70]

Criteri di valutazione		Dutto	
A	Caratteristiche estetiche e funzionali, qualità e pregio tecnico		
	1	Progetto complessivo di organizzazione del servizio — (il progetto verrà valutato sulla base di quanto descritto nella proposta di servizio, che dovrà dettagliare l'organizzazione)	40
	2	Esperienza certificata del personale conduttore svolta presso canili municipali o pensioni per cani — l'offerente dovrà allegare alla proposta di servizio i certificati attestanti l'esperienza avuta	25
	3	servizi aggiuntivi o complementari rispetto a quanto previsto dal capitolato speciale di appalto	0
Totale generale valutazione offerta tecnica		65,0000	

Valutazione offerta economica [punteggio massimo attribuibile 30]

d) Valutazione offerta economica [Massimo ribasso offerto — punti 30]

Offerta economica: 30 punti

Il punteggio massimo pari a **30 punti** viene attribuito all'offerta con prezzo più basso.
Alle altre offerte è attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo (30 punti)} \times \frac{R_a}{R_{\max}}$$

Dove:

P = punteggio da attribuire all'impresa;

R_a = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] del concorrente a;

R_{\max} = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] più conveniente.

N.	Concorrente	Ribasso offerto [%]	Coefficiente Ci	Valutazione offerta economica
1	Dutto Giuseppe	0,0000	0,0000	0,0000

N.	Concorrente	Ribasso massimo [%]
1	Dutto Giuseppe	0,0000

massimo ribasso

Valutazione offerta tecnica + offerta economica
[punteggio complessivo massimo 100]

N.	Concorrente	Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Punteggio totale
1	Dutto Giuseppe	65,0000	0,0000	65,0000

Allegato "D"

Graduatoria finale

N.	Concorrente	Punteggio	Graduatoria
1	Dutto	65,0000	1°